

Информация о деятельности Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в 2020 году

Информация о деятельности Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в 2020 году

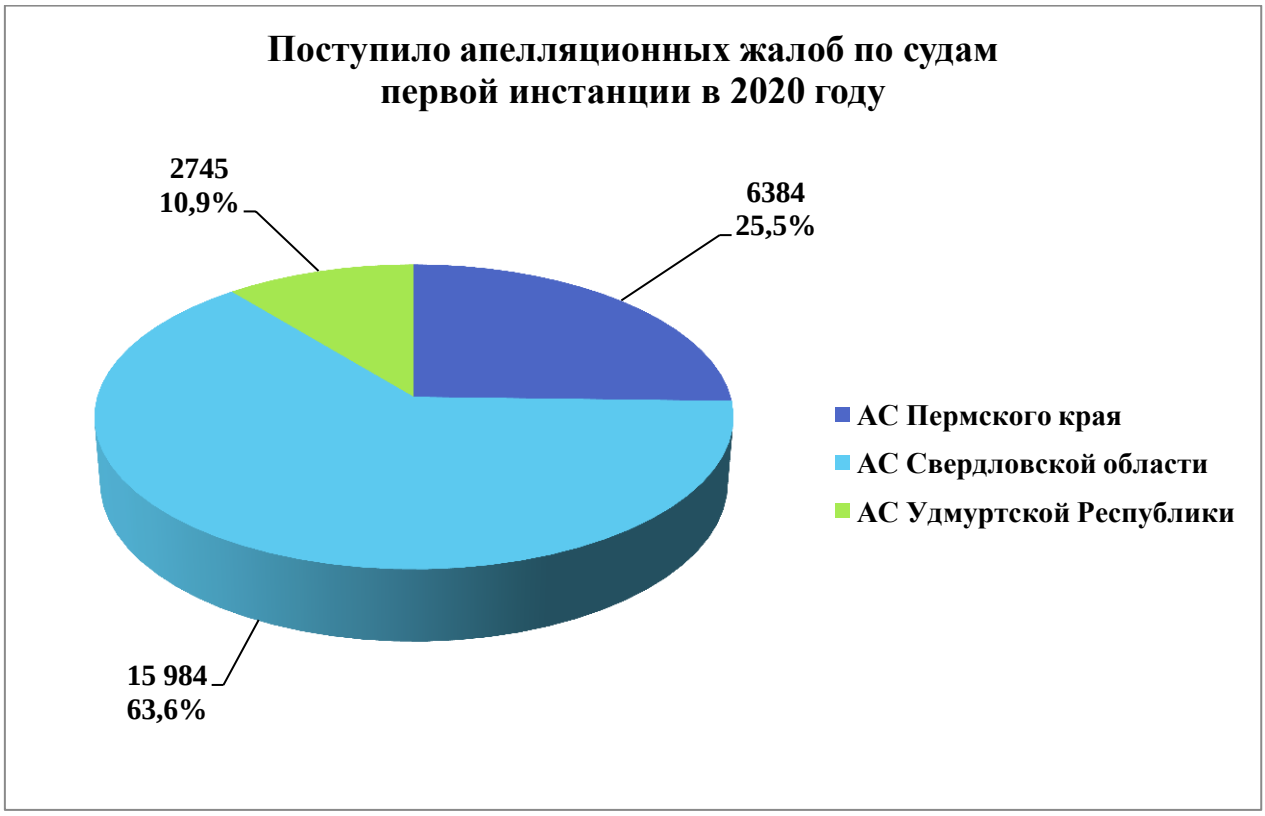
За период с 01.01.2020 по 31.12.2020 в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило **25 113** апелляционных жалоб, что на **12,8%** меньше, чем за аналогичный период прошлого года (в 2019 году поступило **28 784** апелляционные жалобы), и на **10,7%** меньше, чем за 2018 год (**28 107** апелляционных жалоб).

Из поступивших в отчетный период апелляционных жалоб **4105** поступило по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, что составило **16,3%** от общего количества. По сравнению с 2019 годом наблюдается снижение поступления апелляционных жалоб по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, на **1,8%** и на **2,6%** - с 2018 годом.

Существенное снижение поступления апелляционных жалоб связано с эпидемиологической обстановкой, сложившейся в Российской Федерации, и комплексом мер, принятых для предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).



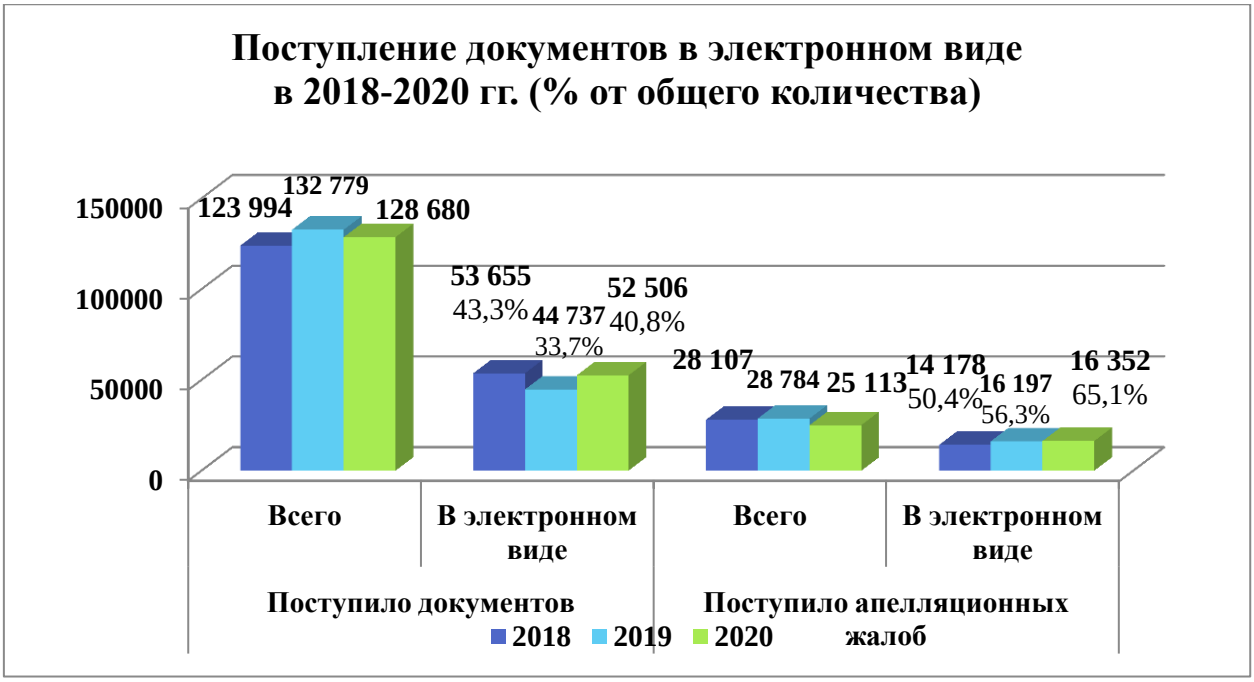
По делам АС Свердловской области поступило **15 984** апелляционные жалобы (**63,6%** от общего количества поступивших апелляционных жалоб), по делам АС Пермского края – **6384** апелляционные жалобы (**25,5 %** от общего количества), по делам АС Удмуртской Республики – **2745** апелляционных жалоб (**10,9%** от общего количества поступивших апелляционных жалоб).



В 2020 году в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд с использованием сервиса подачи документов в электронном виде через систему «Мой арбитр» поступило **52 506** документов, что на **7,1%** больше в сравнении с 2019 годом и на **2,5%** больше в сравнении с 2018 годом.

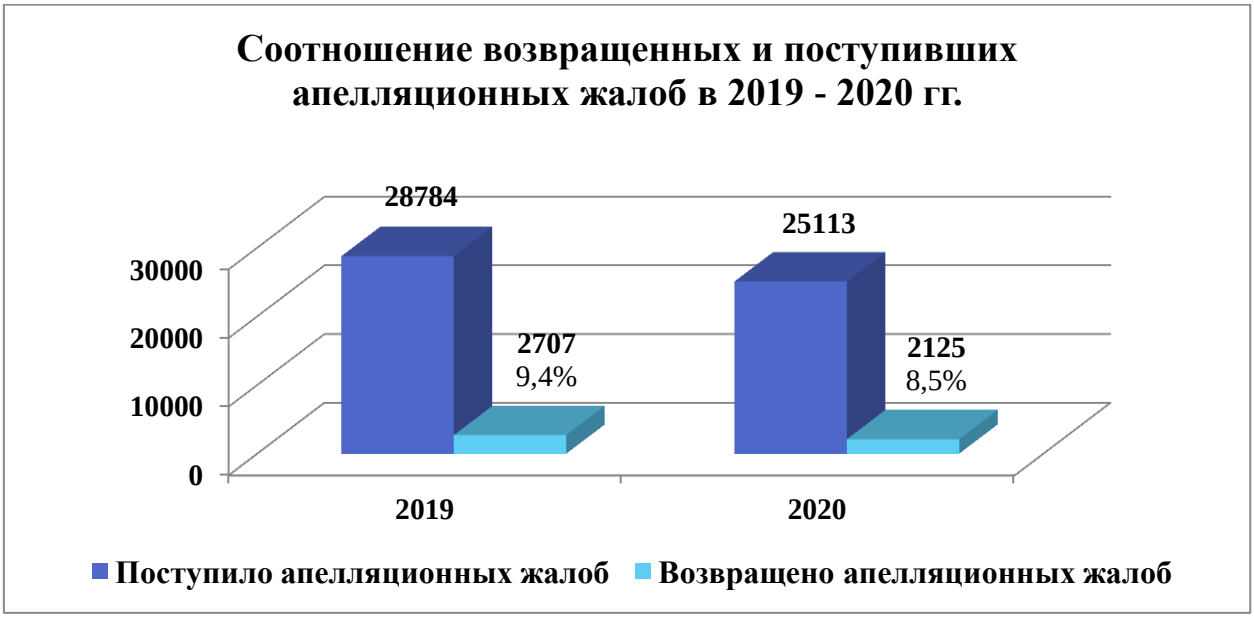
Количество поступивших в электронном виде апелляционных жалоб составило **16 352** (**65,1%** от общего количества поступивших апелляционных жалоб). В сравнении с 2019 годом увеличение поступления жалоб в электронном виде составило **8,8%**, в сравнении с 2018 годом – **14,7%**.

С 20.07.2020 Семнадцатым арбитражным апелляционным судом началось рассмотрение дел в порядке упрощенного судопроизводства, поступающих из судов первой инстанции, в электронном виде. Количество таких дел составило **1600**. По **2** из них судьями апелляционной инстанции были запрошены материалы дел в бумажном виде.



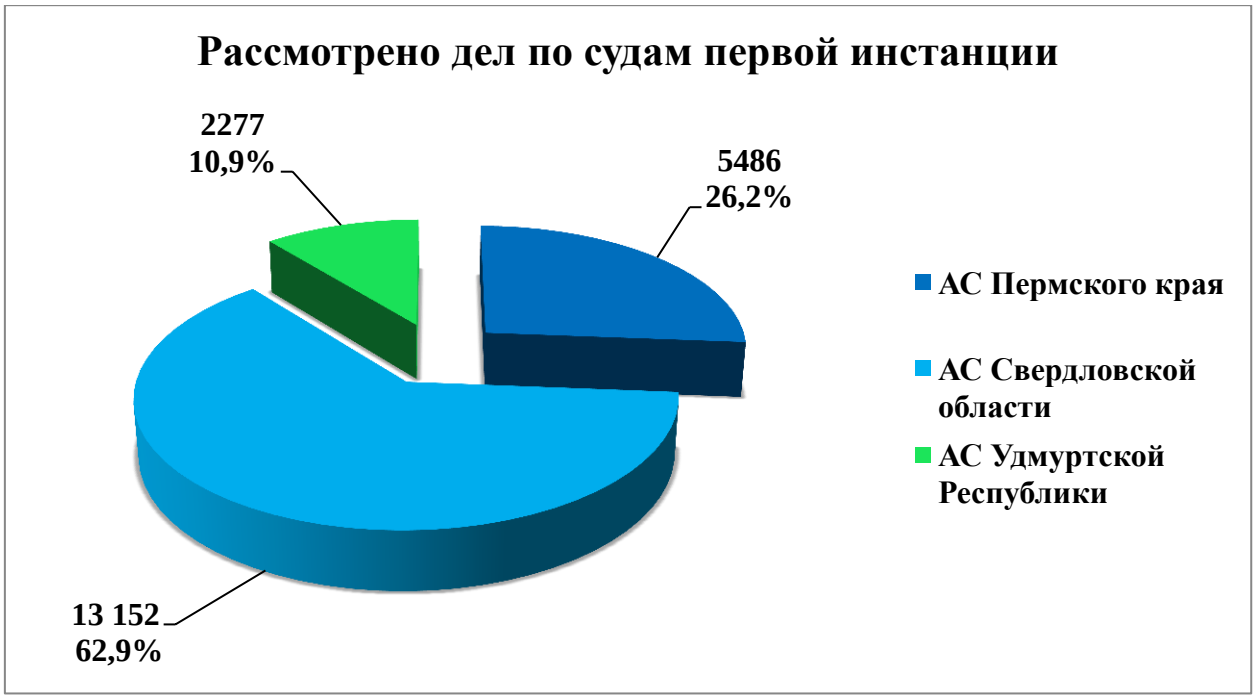
В 2020 году из **25 113** поступивших апелляционных жалоб возвращено **2125** апелляционных жалоб, что составляет **8,5%** от общего количества поступивших апелляционных жалоб. Количество возвращенных апелляционных жалоб снизилось в сравнении с предыдущим отчетным периодом на **0,9%**.

Основной причиной возврата апелляционных жалоб остается не устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда – **1213** определений (**57,1%**). Кроме того, судом апелляционной инстанции рассмотрено **1878** ходатайств о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы, из них по **60** ходатайствам отказано в восстановлении пропущенного срока.



За отчётный период Семнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено **20 915** дел, что на **16,0%** меньше, чем в 2019 году (**24 890** дел), и на **12%** меньше, чем в 2018 году (**23 771** дело).





Из общего количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел **13 152** дела АС Свердловской области (**62,9%** от общего количества рассмотренных дел), **5486** дел АС Пермского края (**26,2%**), **2277** дел АС Удмуртской Республики (**10,9%**).

По правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции апелляционным судом рассмотрено **260 дел**, что составляет **1,2%** от общего количества рассмотренных апелляционным судом в отчетном периоде дел. По сравнению с 2019 годом данный показатель увеличился на **0,3%**, сохранив процентный показатель 2018 года.



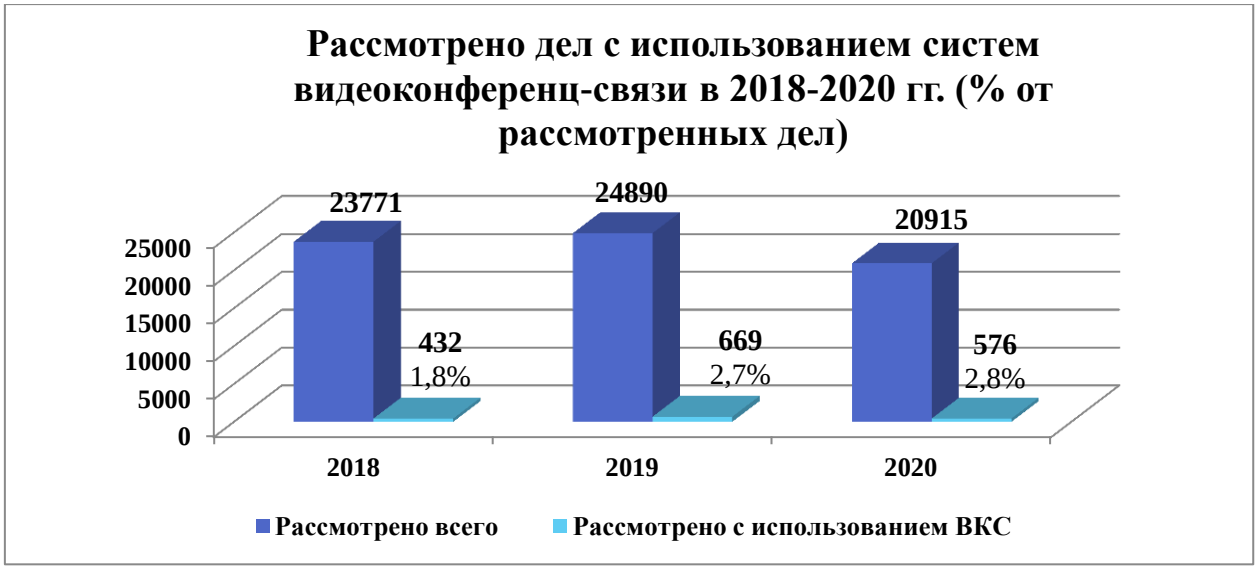
В 2020 году Семнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено **369** заявлений. Из них:

- **108** заявлений по вопросам принятия обеспечительных мер;
- **178** заявлений о совершении исполнительных действий;
- **52** заявления о пересмотре судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;
- **24** заявления о замене стороны правопреемником или об отказе в процессуальном правопреемстве;
- **7** заявлений по вопросу о судебных расходах.

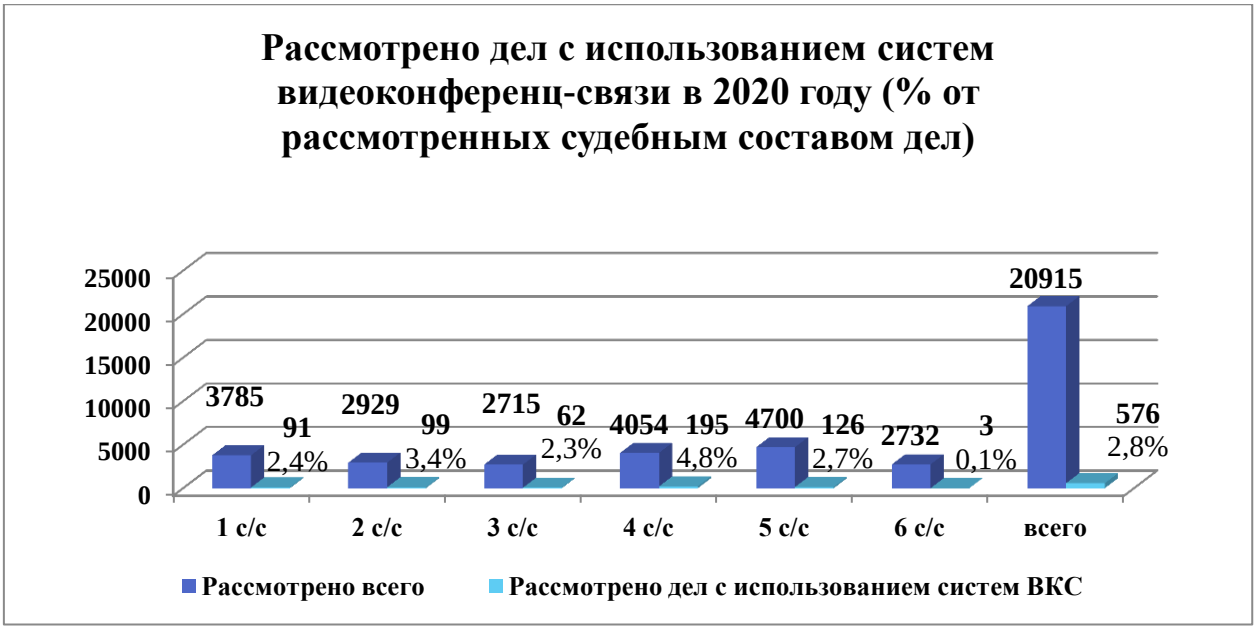
Следует обратить внимание, что с 2006 по 2019 год сохранялась тенденция роста количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом дел, с учетом заявлений о пересмотре по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, принятии обеспечительных мер, процессуальном правопреемстве, возмещении судебных расходов и заявлений в связи с совершением исполнительных действий. Существенное снижение данного показателя в 2020 году произошло в связи с эпидемиологической обстановкой, сложившейся в Российской Федерации. В сравнении с предыдущим отчетным периодом показатель уменьшился на **15,8%**.



В 2020 году в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде рассмотрено **576** дел с использованием систем видеоконференц-связи (**2,8%** от рассмотренных судом дел), что на **0,1%** больше, чем в 2019 году (**669** дел или **2,7%** от рассмотренных дел), и на **1,0%** больше, чем в 2018 году (**432** дела или **1,8%** от рассмотренных дел). Несмотря на общее снижение количества рассмотренных дел в 2020 году, сохраняется тенденция роста процентного показателя количества рассмотренных дел с использованием видеоконференц-связи.



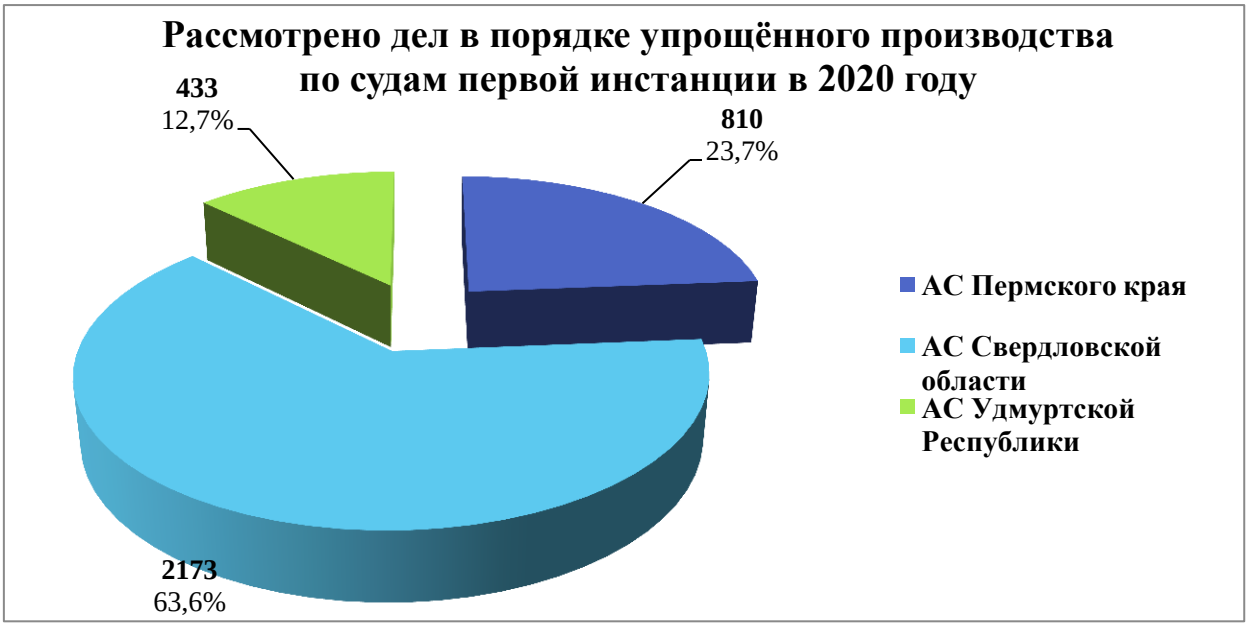
Наибольшее количество дел, рассмотренных с использованием систем видеоконференц-связи, наблюдается в **4** судебном составе – **195** дел (**4,8%** от общего количества рассмотренных судебным составом дел).

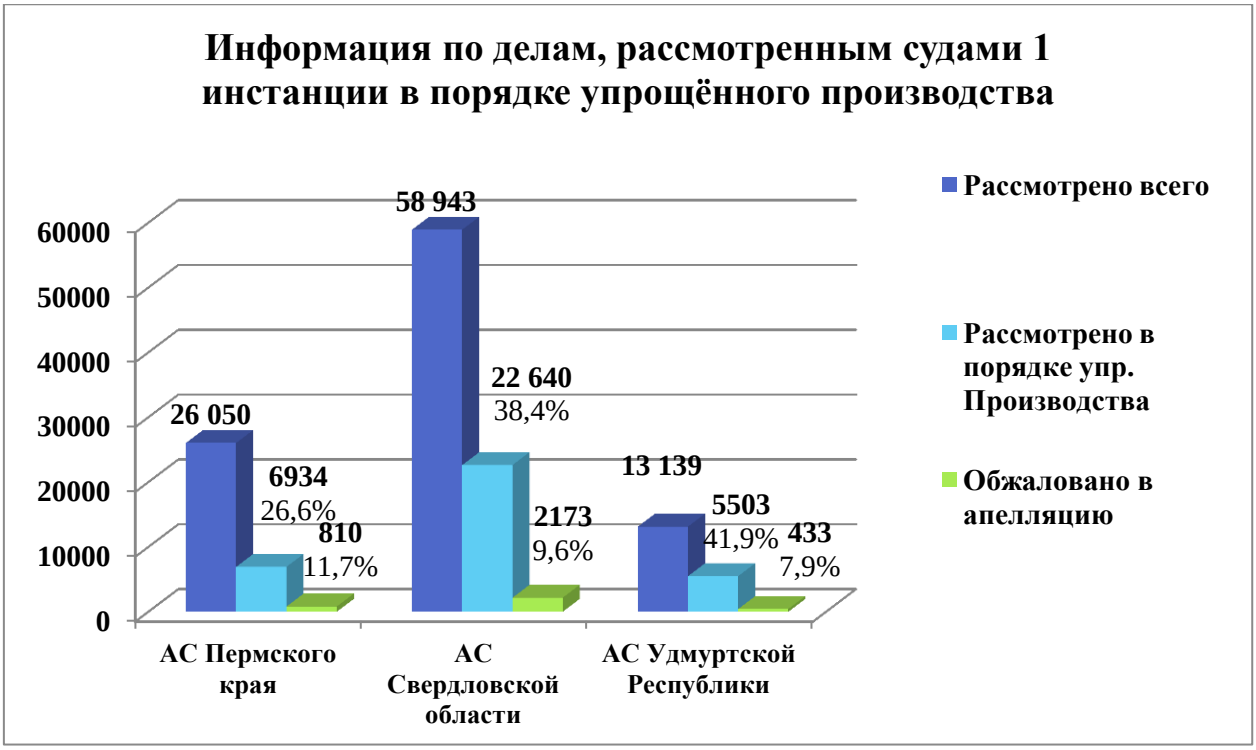


За период с 01.06.2020 по 31.12.2020 в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило **4142** ходатайства об участии в онлайн-заседании, из которых удовлетворено **1848**.

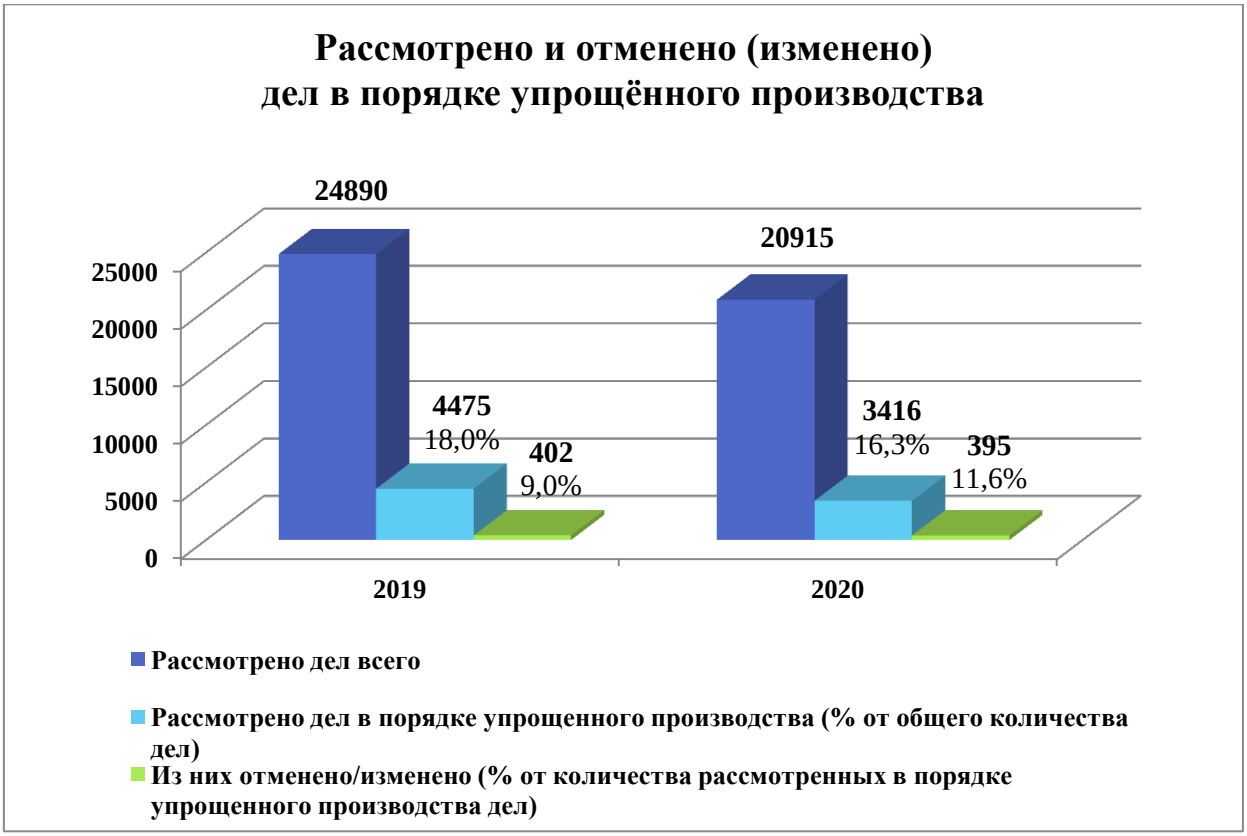
Информация по делам, рассмотренным Семнадцатым арбитражным апелляционным судом в порядке упрощенного производства

В 2020 году Семнадцатым арбитражным апелляционным судом в порядке упрощенного производства рассмотрено **3416** дел, что составило **16,3%** от общего количества. За аналогичный период 2019 года количество данных дел составило **18%** (**4475** дел).





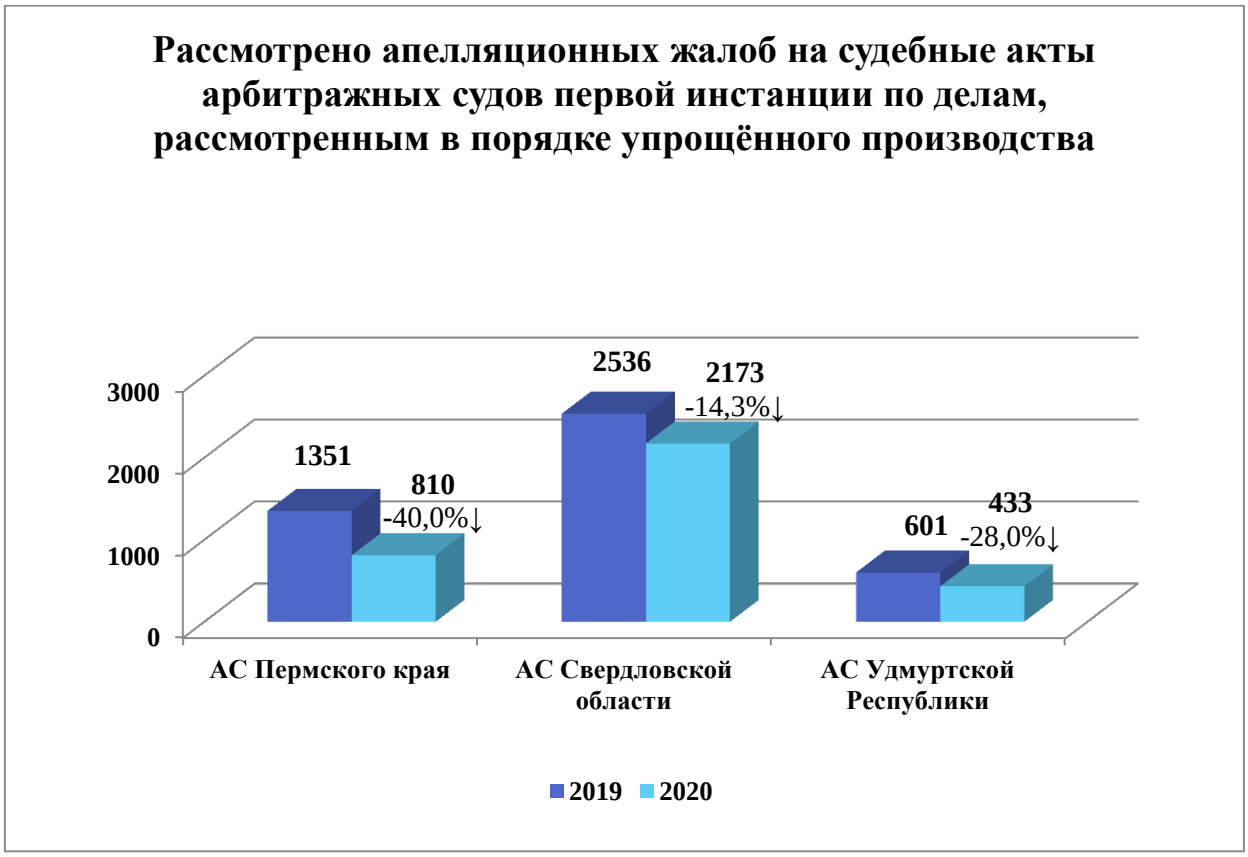
Среди судов первой инстанции *наибольшее* процентное соотношение количества дел, рассмотренных в порядке упрощённого производства, по отношению к общему количеству рассмотренных дел наблюдается в Арбитражном суде Удмуртской Республики – **41,9%**. При этом наибольшая доля обжалуемых судебных актов наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – **11,7%**.



Отменено (изменено) **395** судебных актов по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, что составляет **11,6%** от количества рассмотренных апелляционных жалоб по таким делам или **1,9%** от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом жалоб.

В сравнении с прошлым отчетным периодом, процентный показатель отменённых (измененных) судебных актов по делам судов первой инстанции, рассмотренным в порядке упрощённого производства, от количества рассмотренных дел данной категории увеличился на **2,6%**. Кроме того, увеличился процентный показатель отмененных (измененных) судебных актов по делам, рассмотренным в порядке упрощённого производства, от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом апелляционных жалоб – на **0,3%**.

В 2020 году отмечается снижение процента рассмотренных апелляционных жалоб в порядке упрощенного производства по делам Арбитражного суда Пермского края на **40,0%**, по делам Арбитражного суда Свердловской области на **14,3%**, по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – на **28,0%**.





В 2020 году с нарушением сроков:

1. рассмотрено **36** дел или **0,2%** от общего количества рассмотренных дел (в 2019 году данный показатель составлял **0,2%**);

2. изготовлено **145** судебных актов или **0,7%** от общего количества рассмотренных дел (в 2019 году данный показатель составлял **0,4%**);

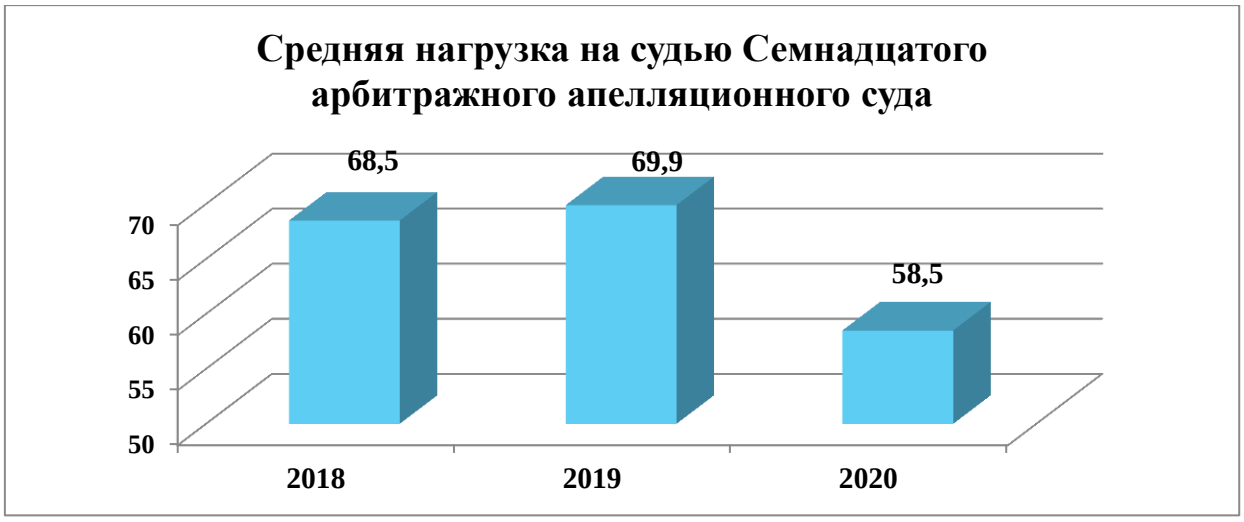
3. разослано **24** судебных акта или **0,1%** от общего количества рассмотренных дел (в 2019 году данный показатель составлял **0,1%**).

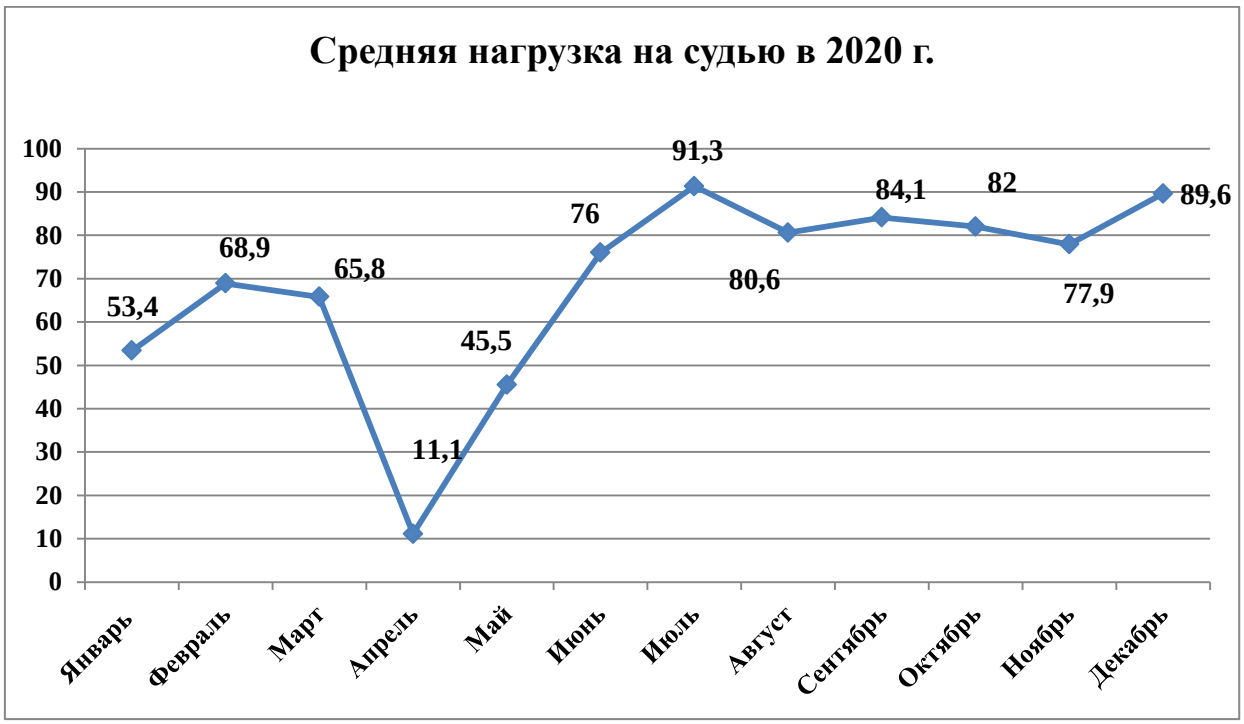
В 2020 году процентный показатель количества дел, рассмотренных с нарушением срока, не изменился по отношению к данным 2019 года. В то же время процент судебных актов, изготовленных с нарушением срока, вырос по отношению к 2019 году на **0,3%**. Показатель количества актов, разосланных с нарушением срока, остался на прежнем уровне – **0,1%**.

Нагрузка

Нагрузка на судью в 2020 году (с учетом рассмотренных дел, заявлений о пересмотре по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, о применении обеспечительных мер и совершении исполнительных действий, о процессуальном правопреемстве и взыскании судебных расходов, вынесения определений о возвращении апелляционной жалобы) составила **57,1** дела (исходя из фактического количества судей без учета председателя суда). В 2019 году данный показатель составлял **66,8** дел на судью, в сравнении с рассматриваемым периодом наблюдается снижение на **9,7%**.

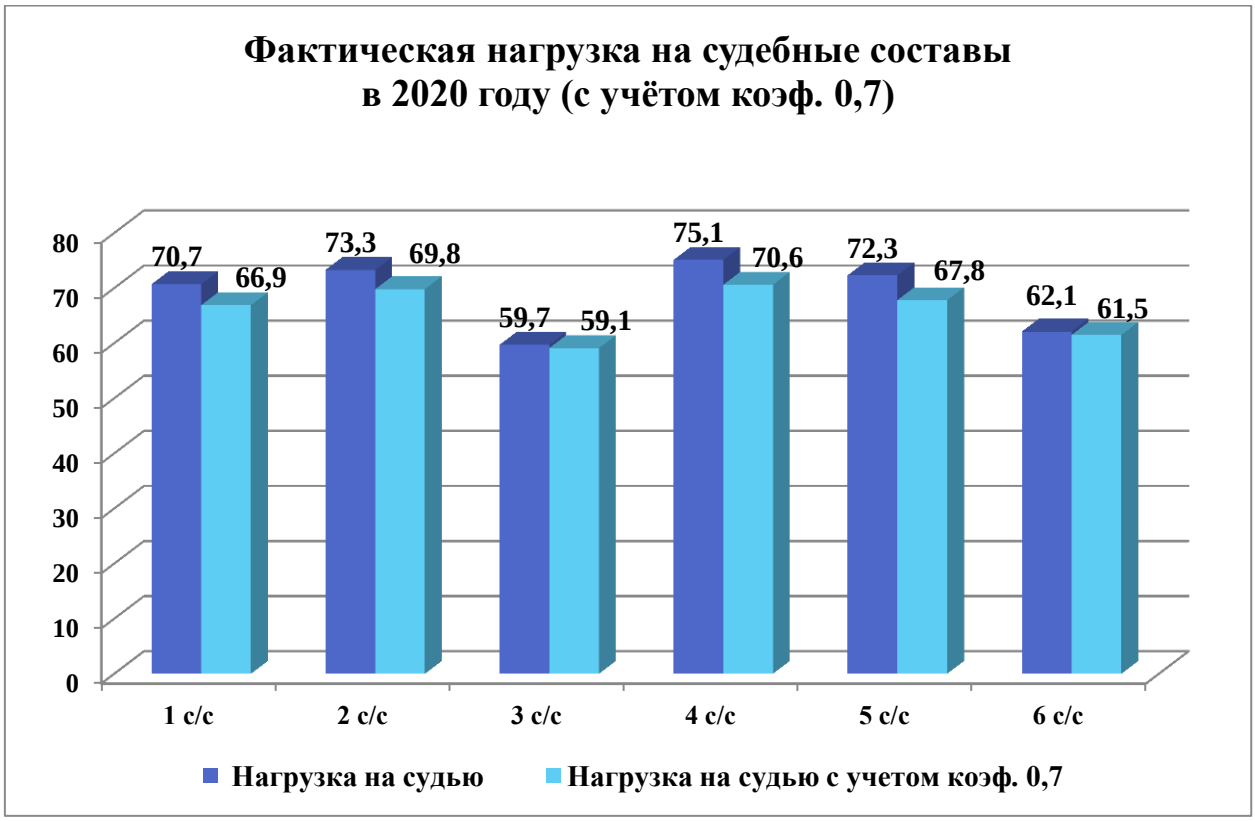
Средняя нагрузка по рассмотрению дел в 2020 году составила **58,5** дел на судью.





Фактическая нагрузка на судью в 2020 году (с учётом фактически отработанного времени судьей, т.е. без учета отпусков, командировок, больничных) составила **68,9** дел в месяц на судью (без учета коэффициента 0,7 по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства) или **66** дел в месяц на судью (с учетом коэффициентов 0,7). В 2019 году фактическая нагрузка составила **79,5** и **75,7** дел на судью в месяц соответственно.

Показатель фактической нагрузки гражданской коллегии на **5,3%** выше, чем нагрузка на судей административной коллегии. Средняя нагрузка на судью гражданской коллегии составляет **73** дела в месяц, на судью административной коллегии – **69,1** дела в месяц.



Сравнительный анализ количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом дел применительно к категории споров показал следующее:

№	Категории споров	2018	2019	2020
1	споры, вытекающие из договорных обязательств	9902 ↓-20,8%	9424 ↓-16,8%	7844
2	споры о государственной регистрации	100 ↓-42,0%	66 -12,1%	58

3	споры о праве собственности	224 ↓-26,3%	228 ↓-27,6%	165
4	споры, связанные с применением налогового законодательства	553 ↓-55,9%	424 ↓-42,5%	244
5	споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	861 ↓-3,6%	922 ↓-10,0%	830
6	споры, связанные с применением законодательства о земле	998 ↓-20,7%	920 ↓-14,0%	791
7	споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1499 ↓-9,7%	1543 ↓-12,3%	1353
8	споры об административных правонарушениях	1501 ↓-28,6%	1548 ↓-30,8%	1071
9	споры о несостоятельности (банкротстве)	3939 ↑21,6%	4936 ↓-3%	4790
10	корпоративные споры	295 ↑14,6%	394 ↓-14,2%	338
11	иные категории споров	3899 ↓-28,6%	3481 ↓-20,1%	2783
	Всего	**23771** ↓-12,0%	**24890** ↓-16,0%	**20915**



По структуре рассматриваемых дел можно выделить три наиболее крупных категории споров:

1) споры, вытекающие из договорных обязательств – **37,5%** рассматриваемых судом дел, из них:

купли-продажи, в том числе поставки – **17,3%;**

энергоснабжения – **8,3%;**

возмездного оказания услуг **– 6,2%;**

2) споры о несостоятельности (банкротстве) – **22,9 %** рассматриваемых судом дел;

3) споры об оспаривании ненормативных правовых актов – **6,5%.**

Удельный показатель динамики доли от количества рассмотренных дел снизился по отношению к аналогичному отчетному периоду прошлого года по **4** категориям споров:

1) споры, вытекающие из договорных обязательств на **0,4%,** из них по договорам страхования – на **1,3%**;

2) споры о праве собственности на **0,1%**;

3) споры, связанные с применением налогового законодательства на **0,5%**;

4) споры, об административных правонарушениях на **1,1%.**

По **4** категориям наблюдается рост данного показателя:

1) споры, вытекающие из внедоговорных обязательств – **0,3%**;

2) споры, связанные с применением законодательства о земле – **0,1%**;

3) споры об оспаривании ненормативных правовых актов – **0,3%**;

4) споры о несостоятельности (банкротстве) – **3,1%**.

Остальные категории сохранили свои показатели на прежнем уровне.

Сравнительная таблица процентного показателя по категориям дел, рассмотренным Семнадцатым арбитражным апелляционным судом:

	Категории споров	**2018 г. (% от рассм-х дел)**	**2019 г. (% от рассм-х дел)**	**2020 г. (% от рассм-х дел)**	**Тенден-ция от кол-ва по отн-ю к 2019г.,%**
1	споры, вытекающие из договорных обязательств, из них:	**9690** (40,8%)	**9423** (37,9%)	**7844** (37,5%)	↓-0,4%
1.1	из них: купли-продажи, в том числе поставки	**4441** (18,7%)	**4406** (17,7%)	**3622** (17,3%)	↓-0,4%
1.2	энергоснабжения	**2305** (9,7%)	**2039** (8,2%)	**1726** (8,3%)	↑0,1%
1.3	аренды	**599** (2,5%)	**642** (2,6%)	**532** (2,5%)	↓-0,1%

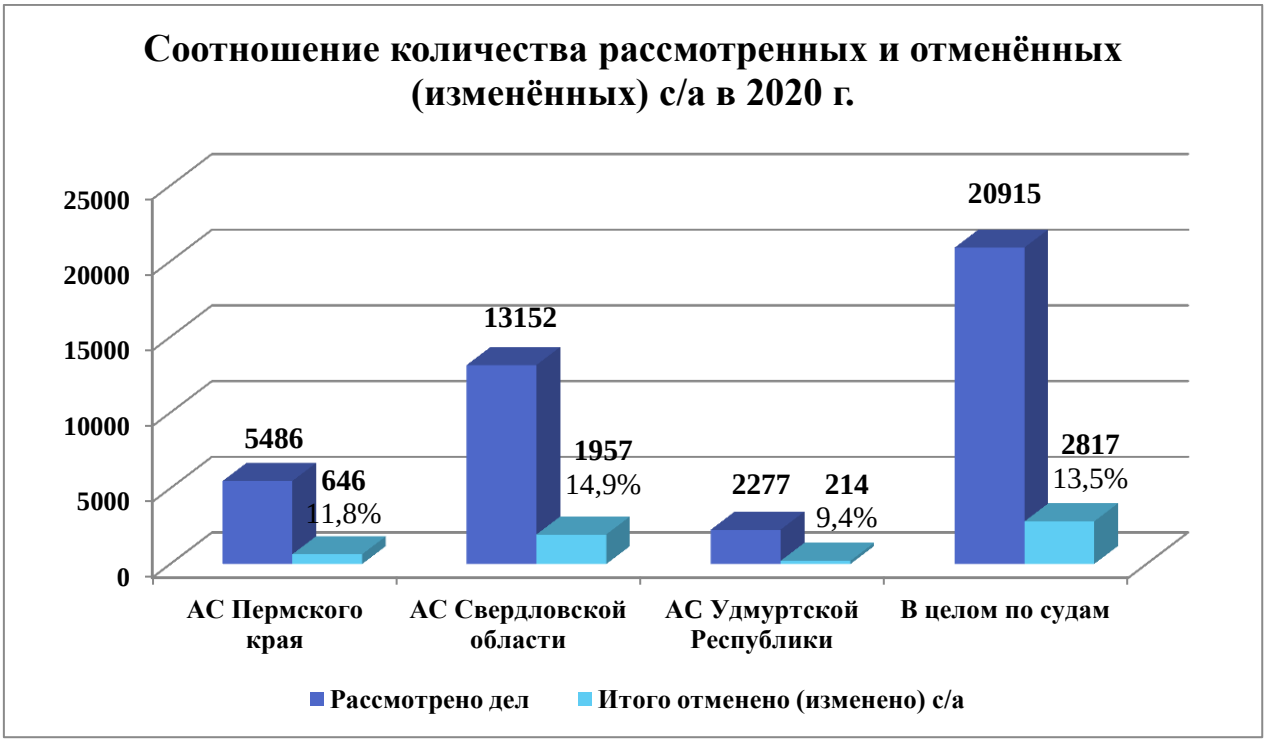
1.4	подряда	**1521** (6,4%)	**1410** (5,7%)	**1222** (5,8%)	↑0,1%
1.5	займа и кредита	**122** (0,5%)	**167** (0,7%)	**123** (0,6%)	↓-0,1%
1.6	банковского счета, о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств при осуществлении расчетов	**52** (0,2%)	**97** (0,4%)	**138** (0,7%)	↑0,3%
1.7	страхования	**1245** (5,2%)	**723** (2,9%)	**334** (1,6%)	↓-1,3%
1.8	хранения	**15** (0,1%)	**21** (0,1%)	**11** (0,1%)	0
1.9	возмездного оказания услуг	**1235** (5,2%)	**1403** (5,6%)	**1305** (6,2%)	↑0,6%
1.10	по посредническим договорам	**32** (0,1%)	**39** (0,2%)	**27** (0,1%)	↓-0,1%
1.11	по иным видам договоров	**119** (0,5%)	**108** (0,4%)	**123** (0,6%)	↑0,2%
2	споры о государственной регистрации	**100** (0,4%)	**66** (0,3%)	**58** (0,3%)	0
3	споры о праве собственности	**224** (0,9%)	**228** (0,9%)	**165** (0,8%)	↓-0,1%
4	споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	**861** (3,6%)	**922** (3,7%)	**830** (4%)	↑0,3%
5	споры, связанные с применением налогового законодательства	**553** (2,3%)	**424** (1,7%)	**244** (1,2%)	↓-0,5%
6	споры, связанные с применением законодательства о земле	**998** (4,2%)	**920** (3,7%)	**791** (3,8%)	↑0,1%
7	споры об оспаривании ненормативных правовых актов	**1499** (6,3%)	**1543** (6,2%)	**1353** (6,5%)	↑0,3%
8	споры об административных правонарушениях	**1501** (6,3%)	**1547** (6,2%)	**1071** (5,1%)	↓-1,1%
9	споры о несостоятельности (банкротстве)	**3939** (16,6%)	**4936** (19,8%)	**4790** (22,9%)	↑3,1%
10	корпоративные споры	**295** (1,2%)	**394** (1,6%)	**338** (1,6%)	0
11	Споры по иным основаниям	**3117** (13,1%)	**3483** (14,0%)	**2783** (13,3%)	↓-0,7%
12	**Всего**	**23771**	**24890**	**20915**	

Рассмотрено дел судами первых инстанций по категориям споров

	АС Пермского края			АС Удмуртской Республики			АС Свердловской области		
	2018	**2019**	**2020**	**2018**	**2019**	**2020**	**2018**	**2019**	**2020**
Споры, вытекающие из договорных обязательств	16260	16170 -0,6%	15671 -3,1%	9158	8078 -11,8%	7833 -3,0%	38412	36399 -5,2%	38775 6,5%
Споры о государственной регистрации	59	83 40,7%	90 8,4%	31	27 -12,9%	102 277,8%	155	114 -26,5%	115 0,9%
Споры о праве собственности	249	204 -18,1%	178 -12,7%	79	99 25,3%	113 745,0%	281	259 -7,8%	224 -13,5%
Споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	1076	1120 4,1%	837 -25,3%	990	876 -11,5%	745 -15,0%	1956	1840 -5,9%	1773 -3,6%
Споры, связанные с применением налогового законодательства	910	499 -45,2%	665 33,3%	1250	632 -49,4%	100 -84,2%	839	714 -14,9%	758 6,2%
Споры, связанные с применением законодательства о земле	1199	1109 -7,5%	812 -26,8%	556	558 0,4%	563 0,9%	2655	3093 16,5%	3250 5,1%
Споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1468	1468 0,0%	1181 -19,6%	709	605 -14,7%	415 -31,4%	2110	2257 7,0%	2228 -1,3%
Споры об административных правонарушениях	1666	1968 18,1%	1444 -26,6%	1345	1305 -3,0%	787 -39,7%	3221	3086 -4,2%	2256 -26,9%
Споры о несостоятельности (банкротстве)	1082	1711 58,1%	1874 9,5%	576	658 14,2%	916 39,2%	2030	3724 83,4%	4643 24,7%
Корпоративные споры	422	318 -24,6%	290 -8,8%	108	127 17,6%	96 -24,4%	759	838 10,4%	798 -4,8%
Иные категории споров	14055	11279 -19,8%	187 -98,3%	6246	5538 -11,3%	141 -97,5%	18432	12364 -32,9%	625 -94,9%
Всего рассмотрено	38446	35929 -6,5%	24176 -32,7%	21048	18503 -12,1%	12223 -33,9%	70850	64688 -8,7%	58943 -8,9%
В том числе в порядке упрощённого производства	13397	13631 1,7%	6934 -49,1%	9121	8216 -9,9%	5503 -33,0%	25674	24178 -5,8%	22640 -6,4%

Анализ отмен и изменений Семнадцатым арбитражным апелляционным судом судебных актов судов первой инстанции

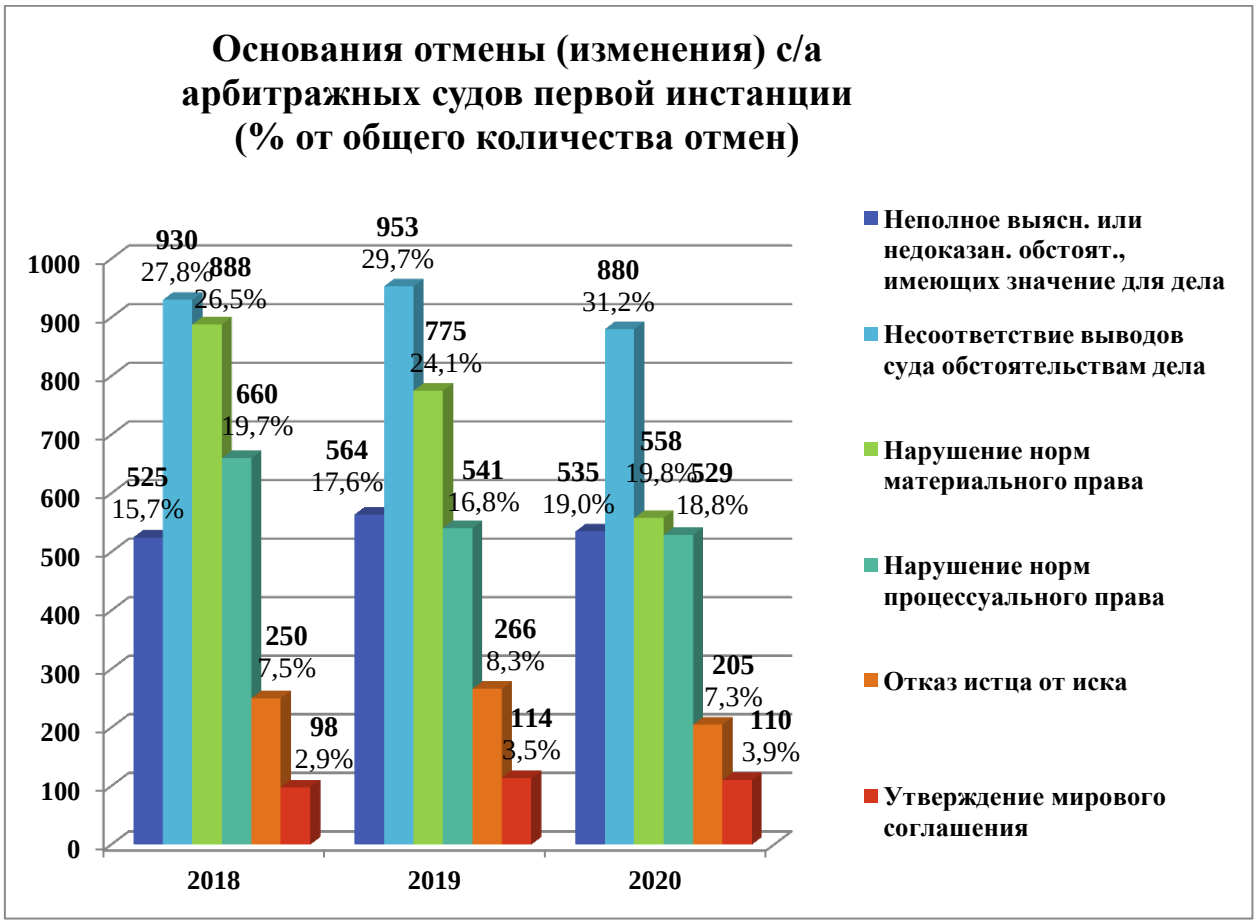
По результатам рассмотрения апелляционных жалоб Семнадцатым арбитражным апелляционным судом в 2020 году отменено (изменено) **2817** судебных актов, что составило **13,5%** от количества рассмотренных дел. В сравнении с показателями 2019 года наблюдается рост процентного показателя отмен судебных актов по отношению к количеству рассмотренных дел на **0,6%** (в 2019 году отменено **3213** судебных актов или **12,9%**). По отношению к данным 2018 года наблюдается снижение аналогичного показателя на **0,6%** (в 2018 году отменен **3351** судебный акт или **14,1%**).



Показатели качества работы судов (без учета судебных актов, отмененных в связи с отказом от иска или заключением мирового соглашения) выглядят следующим образом:

Арбитражный суд	**Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных апелляционным судом дел (%) (без учета отказов от иска и мировых соглашений)**		
	2018	**2019**	**2020**
Свердловской области	14%	12,6%	13,3%
Пермского края	10,6%	10,3%	10,3%
Удмуртской Республики	10,3%	7,4%	8,2%
в целом по судам	12,6%	11,5%	12,0%

В 2020 году процент отмененных (измененных) судебных актов по судам первой инстанции по отношению к числу рассмотренных апелляционным судом дел увеличился по сравнению с данными 2019 года на **0,5%**, по отношению к показателю 2018 года снизился на **0,6%**.



Анализ отмен судебных актов судов первой инстанции по основаниям свидетельствует о том, что в 2020 году наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции отменено в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела – **31,2%** от количества отмененных судебных актов, данный показатель по сравнению с 2019 годом увеличился на **1,5%**, по сравнению с 2018 годом – на **3,4%**.

В связи с нарушением или неправильным применением норм материального права отменено **19,8%** судебных актов судов первой инстанции, данный показатель по сравнению с 2019 годом уменьшился на **2,4%**, по сравнению с 2018 годом – на **6,7%**.

В связи с неполным выяснением или недоказанностью обстоятельств, имеющих значение для дела, отменено **19%** судебных актов, данный показатель по сравнению с 2019 годом увеличился на **1,4%**, по сравнению с 2018 годом на **3,3%**.

В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено **18,8%** судебных актов судов первой

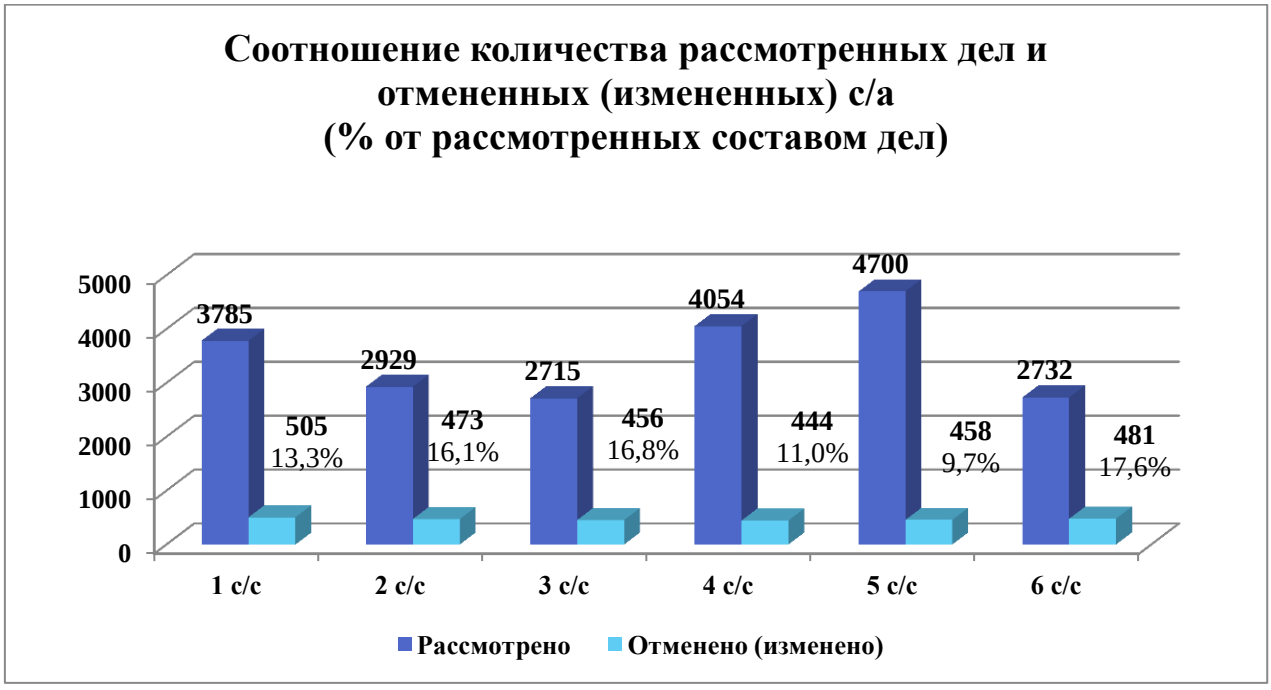
инстанции, данный показатель по сравнению с 2019 годом увеличился на **2%**, по сравнению с 2018 годом снизился **0,9%**.

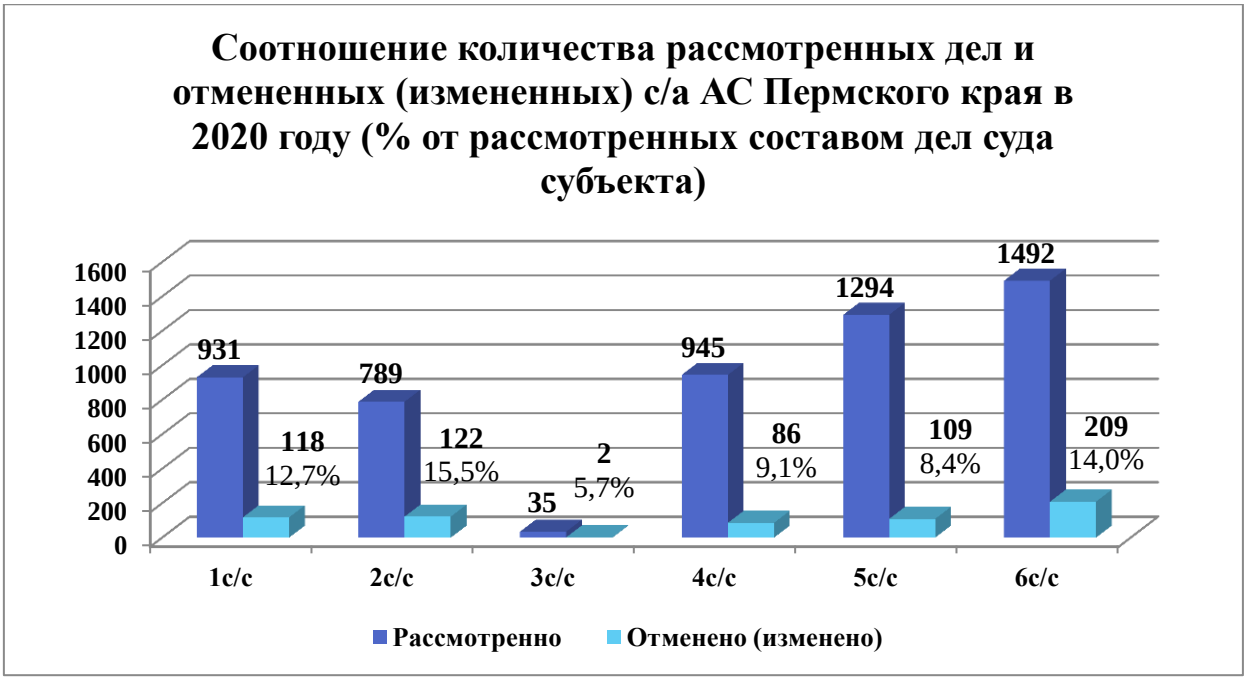
В связи с отказом от иска на стадии апелляционного производства в 2020 году отменено **7,3%** судебных актов, данный показатель снизился по сравнению с 2019 годом на **1%**, по сравнению с 2018 годом – на **0,2%**.

В связи с заключением мирового соглашения на стадии апелляционного производства в 2020 году отменено **3,9%** судебных актов, данный показатель уменьшился по сравнению с 2019 годом на **0,4%**, по сравнению с 2018 годом вырос на **1%**.

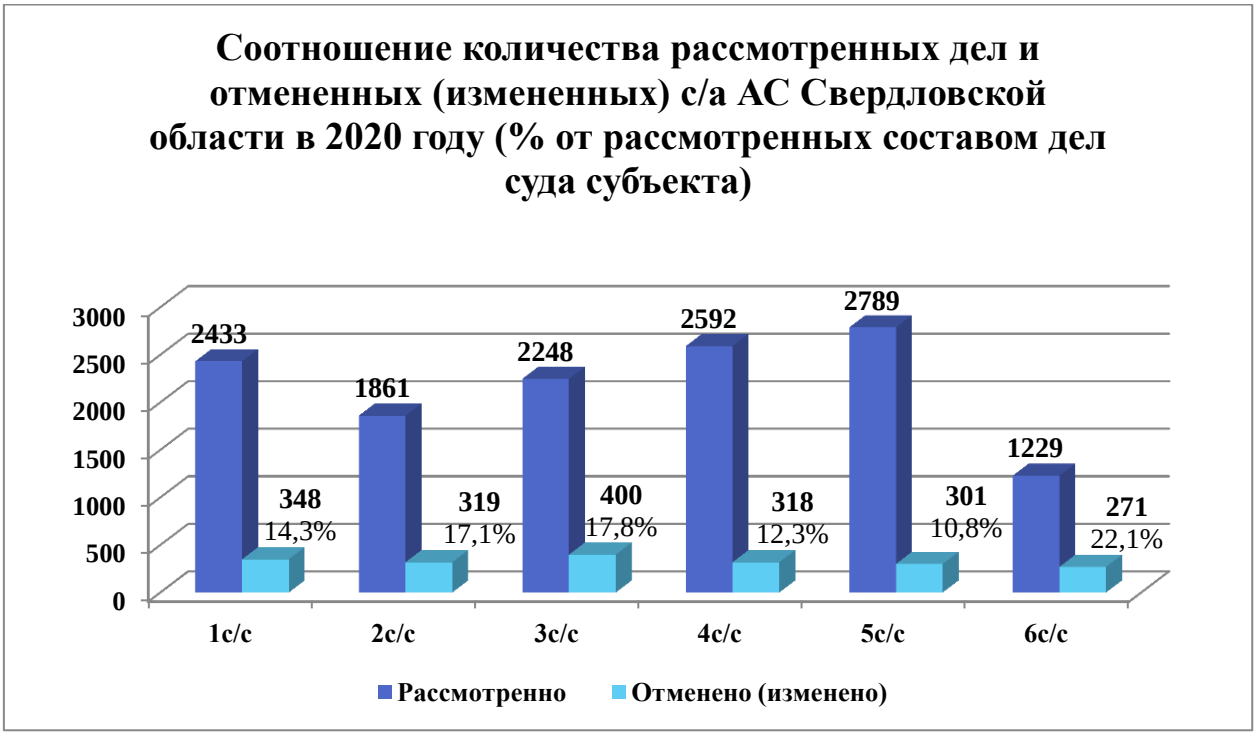
Соотношение количества рассмотренных дел судебными коллегиями и количества отмененных судебных актов при сравнении трех последних лет выглядит следующим образом:



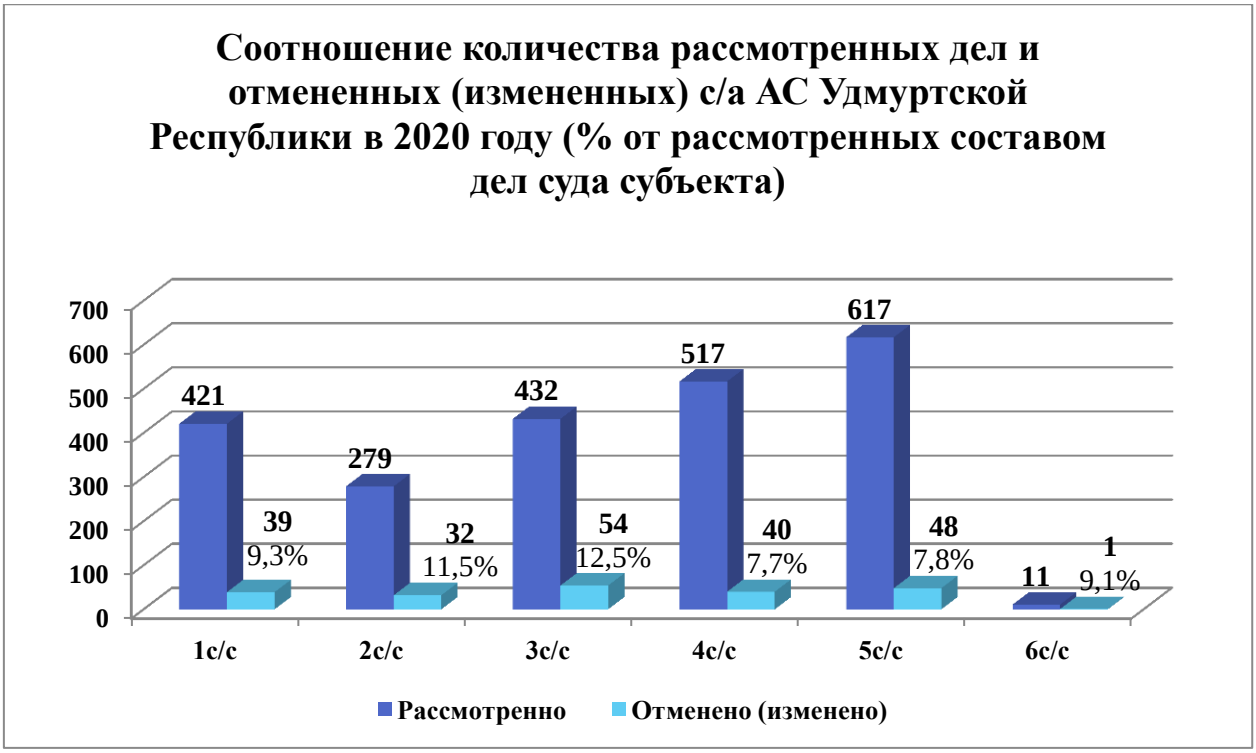




Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Пермского края от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается в **2** и **6** судебных составах – **15,5%** и **14,0%**; наименьшая – в **3** судебном составе (**5,7%**).

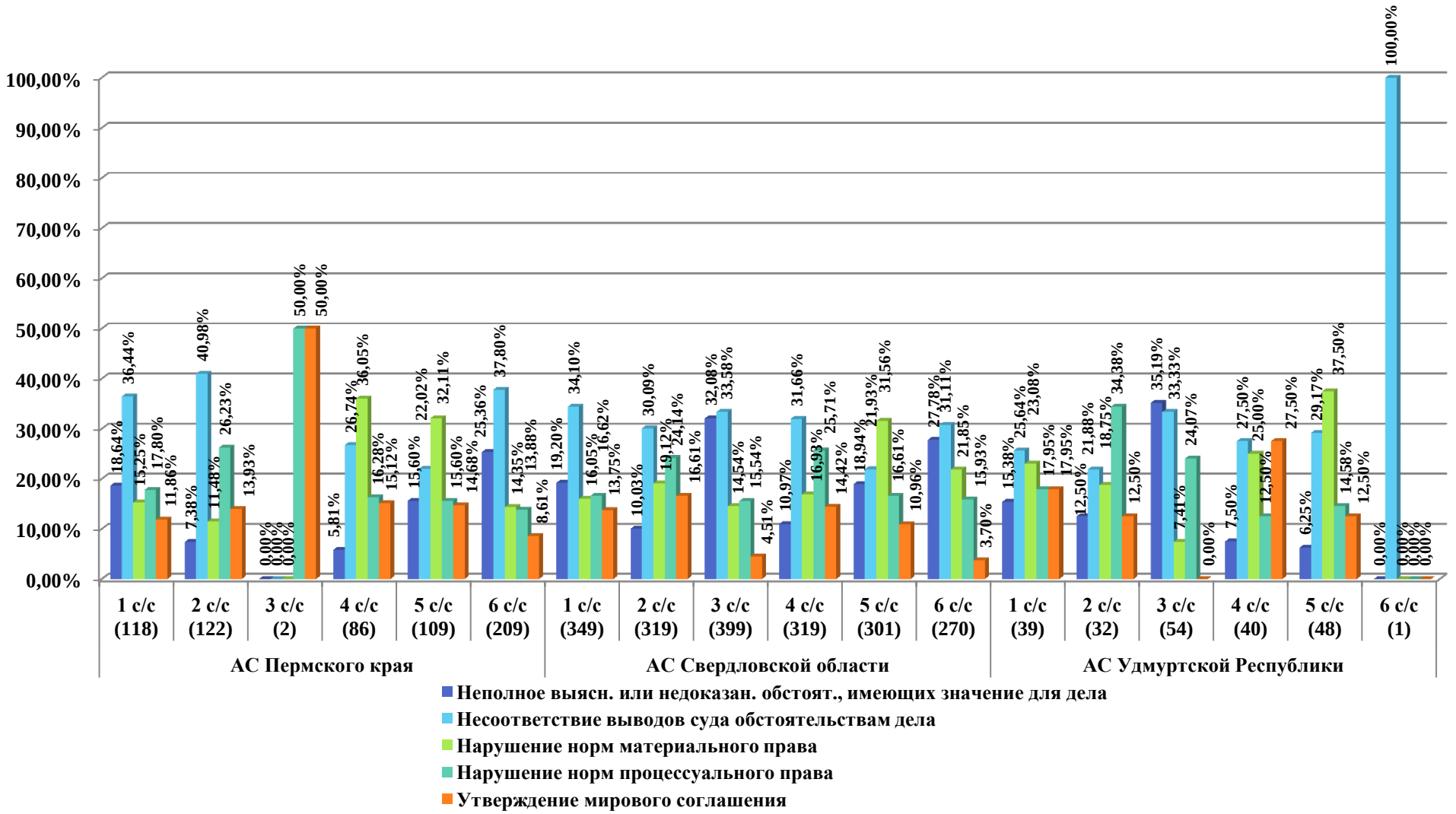


Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Свердловской области от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда, наблюдается в **6** судебном составе – **22,1%**; наименьшая доля отмен – в **5** судебном составе (**10,8%**).



Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Удмуртской Республики от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается в **3** судебном составе – **12,5%**; наименьшая – в **4** судебном составе (**7,7%**).

Основания отмены (изменения) с/а арбитражных судов 1 инстанции в 2020 году



Информация по делам, пересмотренным в порядке кассационного производства

В 2020 году судами кассационных инстанций рассмотрено **6784** кассационные жалобы на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (**32,4%** от количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел[1]), из них **6716** судебных актов пересмотрено Арбитражным судом Уральского округа (**32,1%** от количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел) и **68** судебных актов – Судом по интеллектуальным правам (**0,3%** от количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел). Всего отменено (изменено) **494** судебных акта Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, что составило **2,1%** от общего количества рассмотренных дел и **7,3%** от общего количества пересмотренных судебных актов.

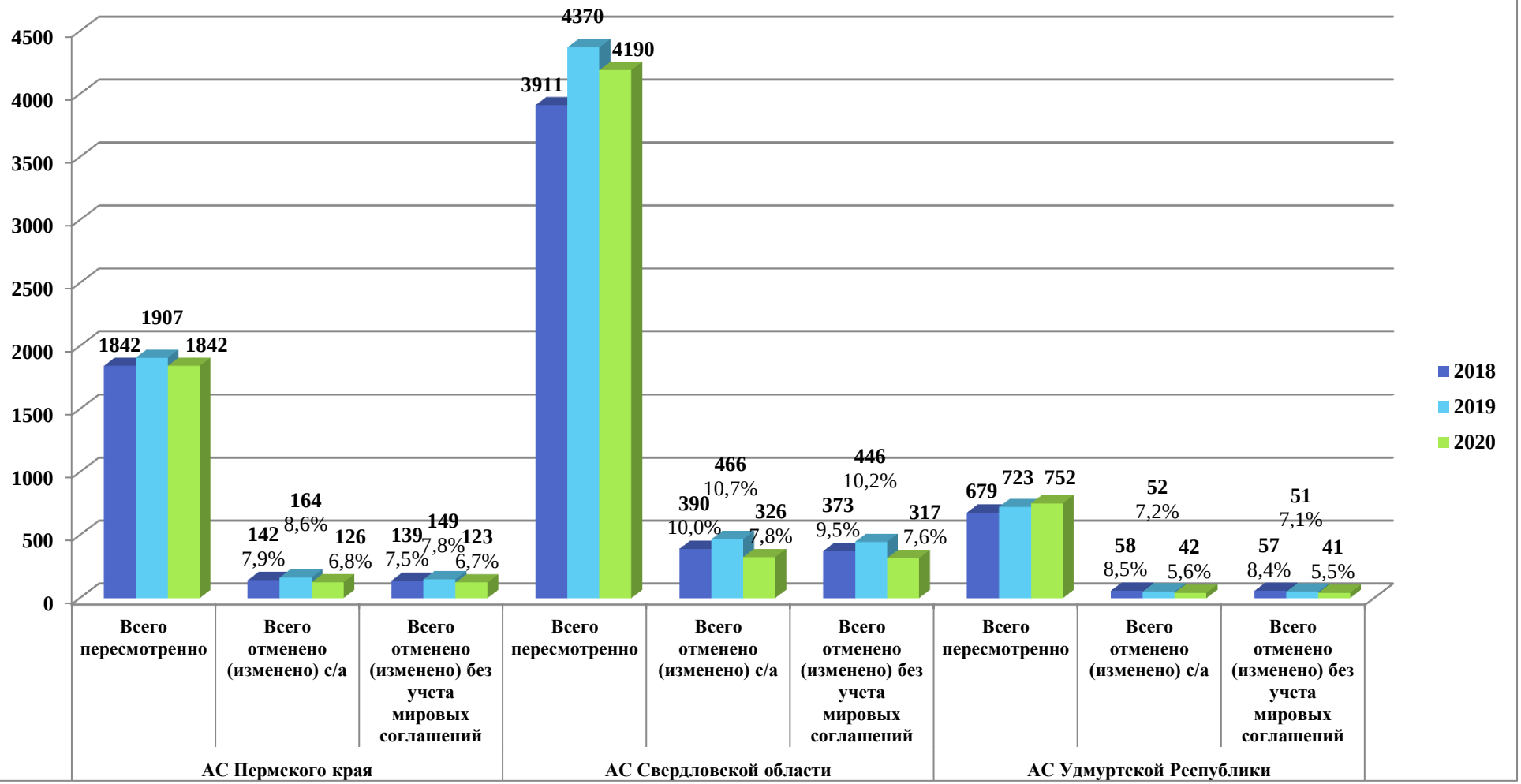


Из рассмотренных в 2020 году кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:

- **4190** кассационных жалоб по делам Арбитражного суда Свердловской области (**61,8%** от общего количества рассмотренных кассационных жалоб);
- **1842** кассационные жалобы по делам Арбитражного суда Пермского края (**27,2%** от общего количества рассмотренных кассационных жалоб);
- **723** кассационные жалобы по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (**10,7%** от общего количества рассмотренных кассационных жалоб).

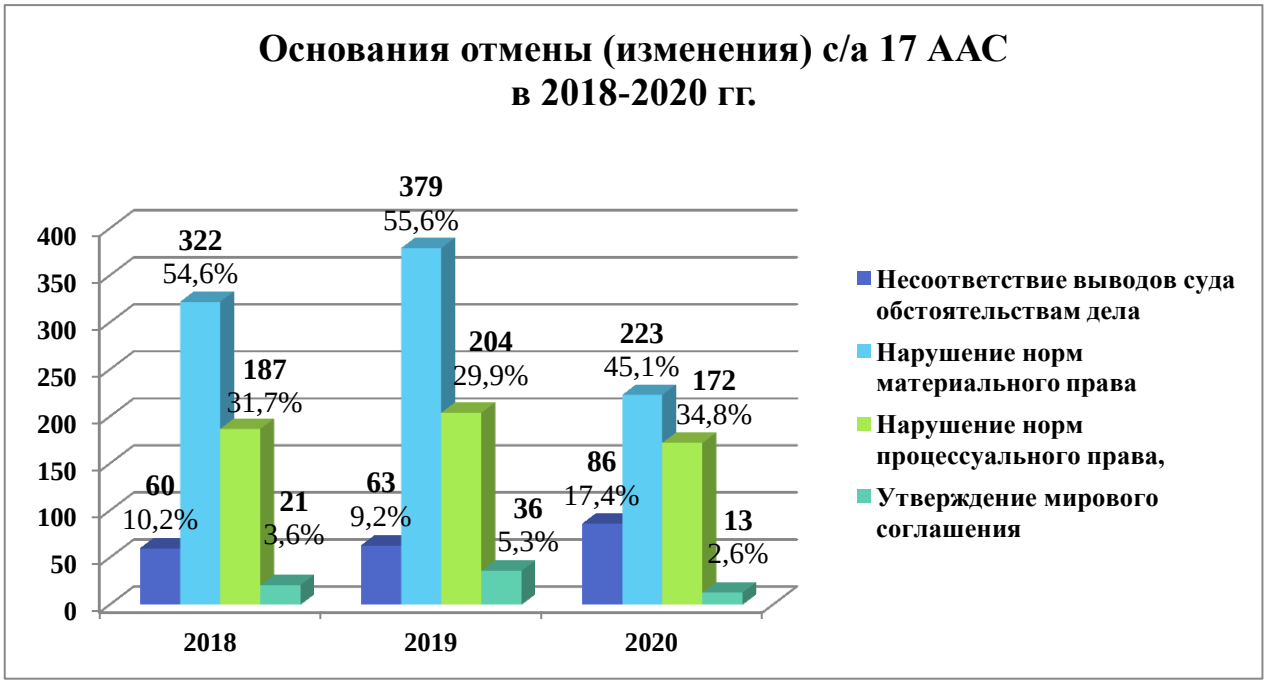
[1] Здесь и далее с учетом рассмотренных заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, о применении обеспечительных мер, о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, о процессуальном правопреемстве и возмещении судебных расходов, а также определений о возвращении апелляционных жалоб.
Процентные показатели отмен за 2018 и 2019 годы отражены с учетом рассмотренных заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, о применении обеспечительных мер, о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, но без учета определений о возвращении апелляционных жалоб.

Информация о рассмотрении судебных актов 17ААС в кассационном порядке в разрезе по судам первой инстанции (% от пересмотренных)





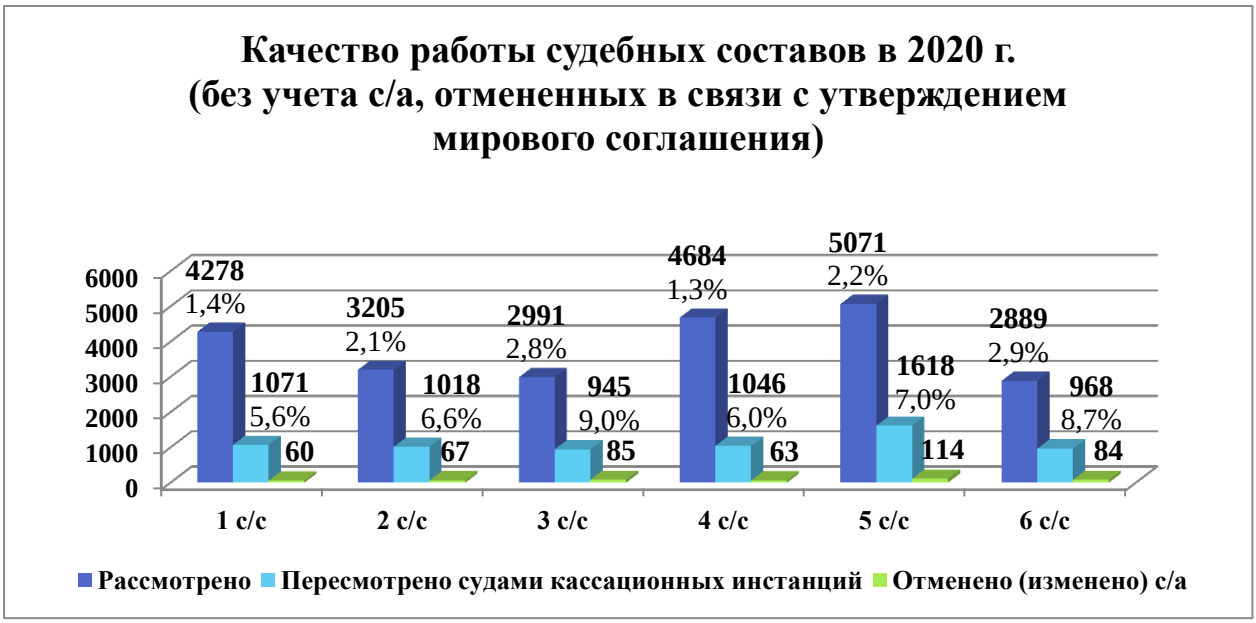
В результате пересмотра судами кассационной инстанции судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в 2020 году количество отмененных (измененных) судебных актов без учета отмен в связи с заключением мирового соглашения составило **481** судебный акт (**2,1%** от общего количества рассмотренных дел и **7,1%** от количества пересмотренных судебных актов).



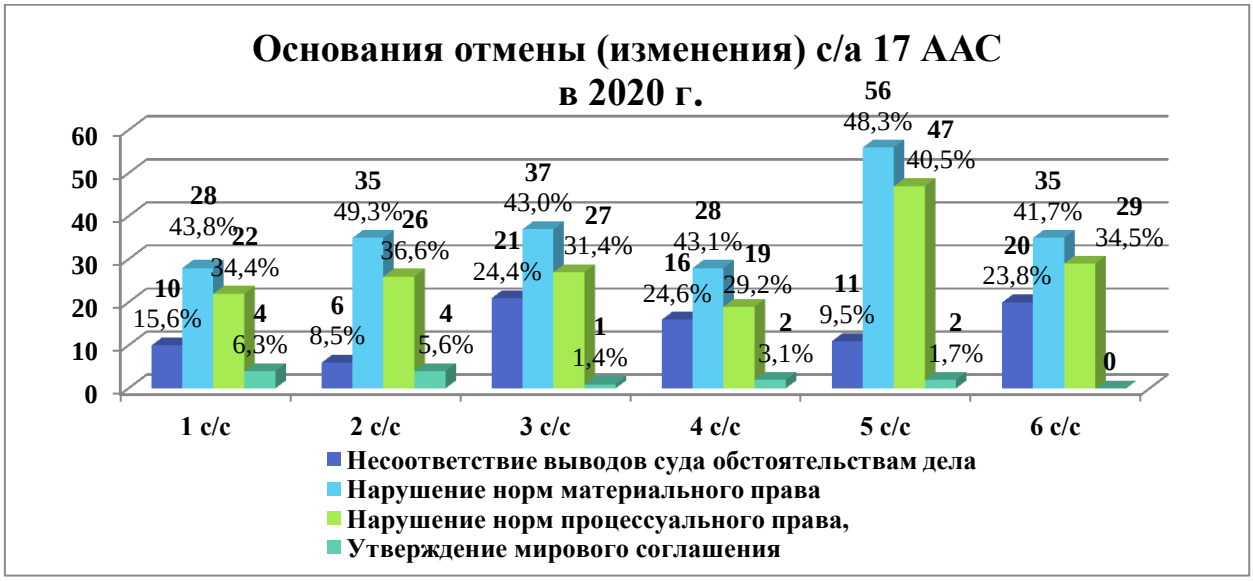
Анализ отмен по основаниям свидетельствует о том, что наибольшее количество судебных актов апелляционного суда отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – **45,1%** от количества отмененных судебных актов. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено **34,8%** судебных актов. В связи с несоответствием выводов суда

обстоятельствам дела отменено **17,4%** судебных актов. В связи с утверждением мирового соглашения – **2,6%**.

Качество работы судебных составов представлено на следующей диаграмме[2]:

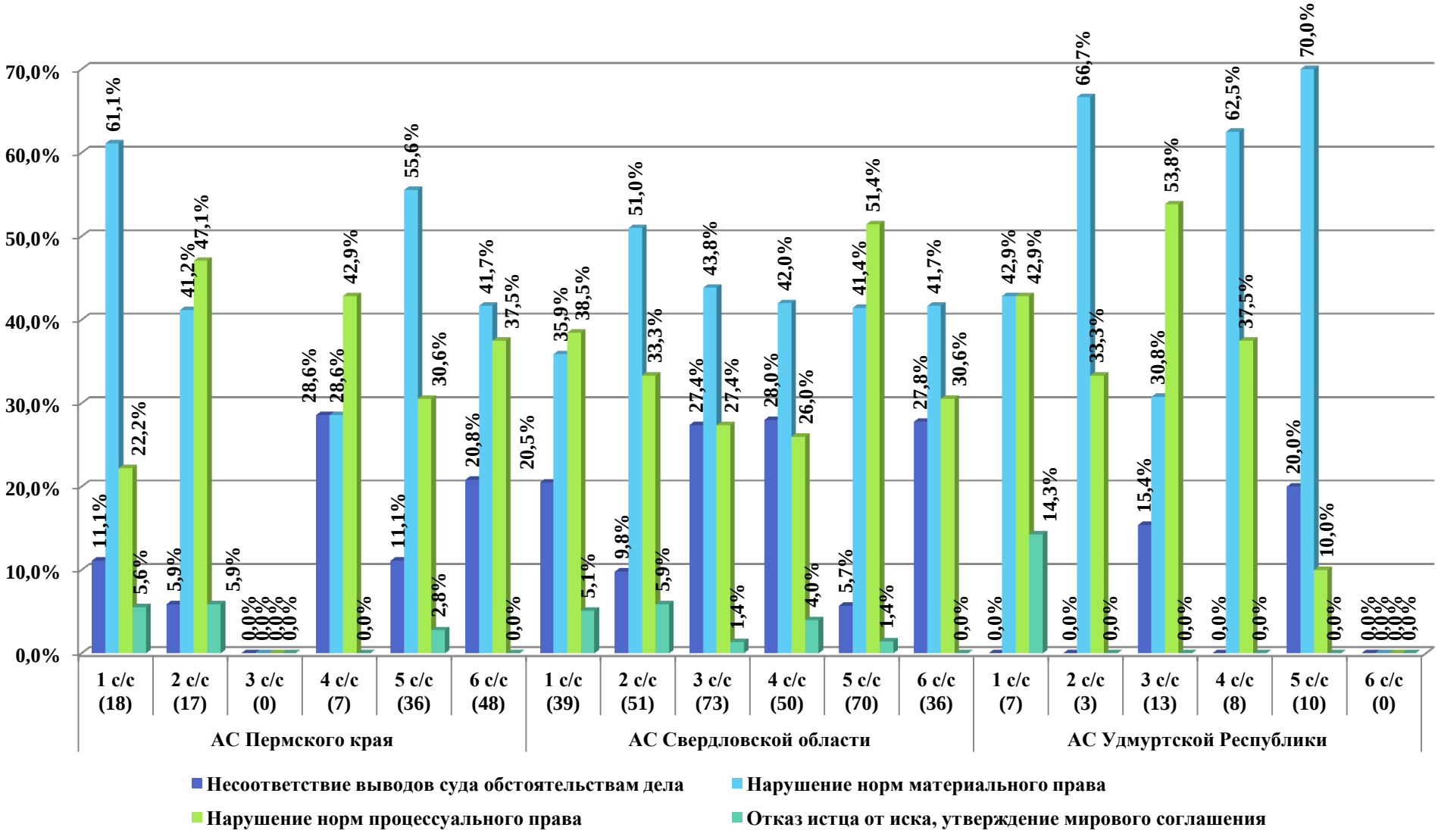


Наибольший процент отмен[3] по причине нарушения или неправильного применения норм материального права наблюдается во **2** судебном составе – **49,3%** от количества отмен судебных актов, принятых **2** судебным составом. В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела наибольший процент отмен в **4** судебном составе – **24,6%**. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права наибольший процент отмен наблюдается в **5** судебном составе – **40,5%**. В связи с утверждением мирового соглашения наибольший процент отмен наблюдается в **1** судебном составе – **6,3%**.

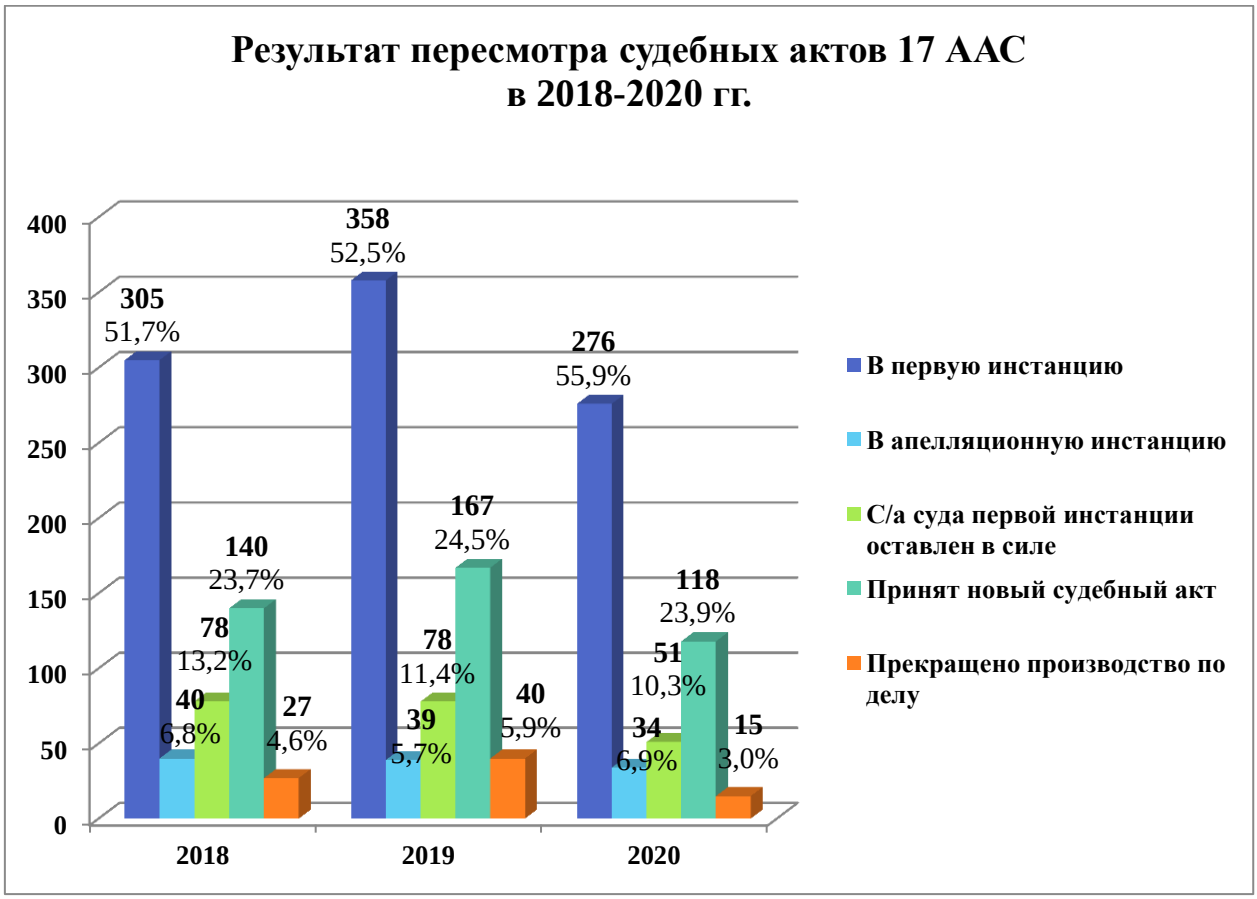


[2] Здесь информация по судебным составам представлена без учёта председателя суда и заместителей председателя суда.
[3] Здесь информация по судебным составам представлена без учёта председателя суда и заместителей председателя суда.

Основания отмены (изменения) с/а 17 ААС в 2020 г. по основаниям отмен (% от общего количества пересмотренных дел по судам первой инстанции)



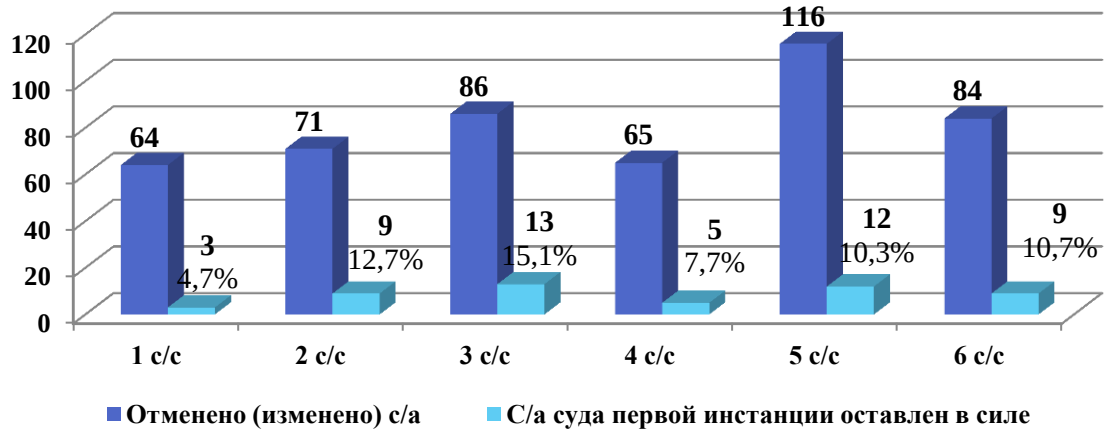
В результате пересмотра судами кассационных инстанций судебных актов апелляционного суда **55,9%** судебных актов от общего количества отмененных судебных актов направлено *на новое рассмотрение в суд первой инстанции*. **23,9%** судебных актов отменено с принятием кассационным судом *нового судебного акта*. В **10,3%** случаев суд кассационной инстанции оставил *в силе судебный акт первой инстанции*. **6,9%** судебных актов отменено с направлением дела на *новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции*. **3,0%** судебных актов отменено *с прекращением производства* по делу.



Наибольший процент отмен[4] судебных актов апелляционного суда с *оставлением в силе судебного акта суда первой инстанции* наблюдается в **3** судебном составе – **15,1%** от количества отмен судебных актов, принятых **3** судебным составом; наименьший процент таких отмен в **1** судебном составе – **4,7%**.

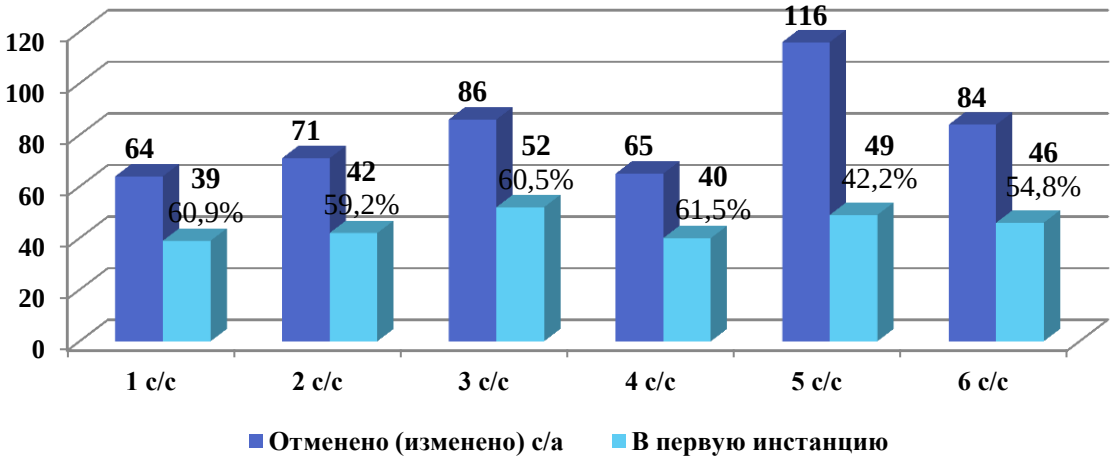
[4] Здесь информация по судебным составам представлена без учёта председателя суда и заместителей председателя суда.

Соотношение количества отмененных с/а с оставлением в силе судебного акта первой инстанции к общему количеству отмененных (измененных) с/а по составам 17ААС в 2020 году



Наибольший процент отмен[5] судебных актов апелляционного суда с *направлением дела на новое рассмотрение в первую инстанцию* наблюдается в **4** судебном составе – **61,5%** от количества отмен судебных актов, принятых **4** судебным составом; наименьший процент таких отмен в **5** судебном составе – **42,2%**.

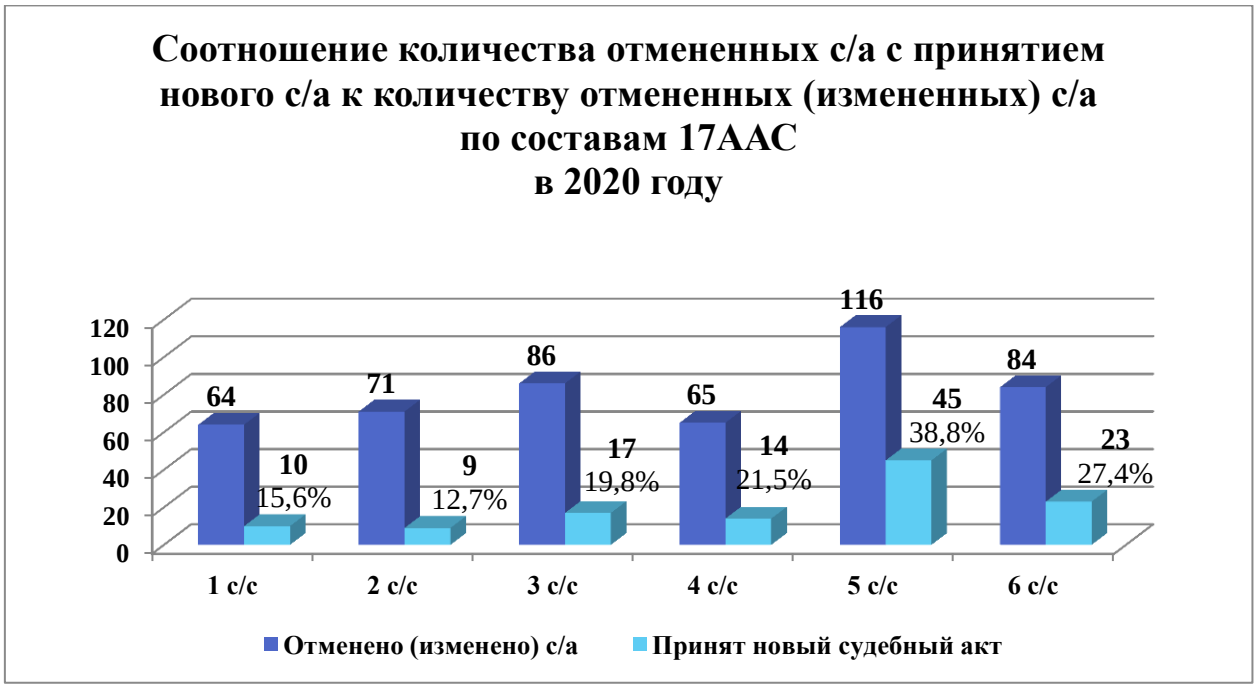
Соотношение количества отмененных с/а с направлением в первую инстанцию к общему количеству отмененных (измененных) с/а по составам 17ААС в 2020 году



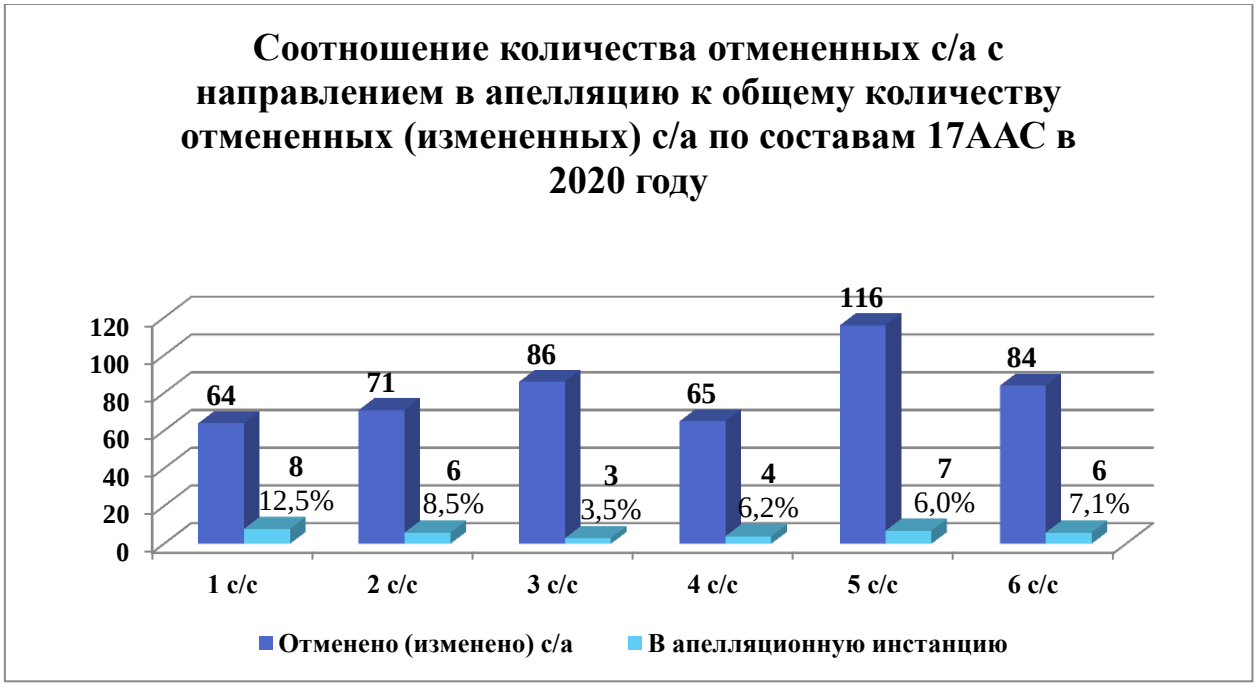
Наибольший процент отмен[6] судебных актов апелляционного суда с

[5] Здесь информация по судебным составам представлена без учёта председателя суда и заместителей председателя суда.
[6] Здесь информация по судебным составам представлена без учёта председателя суда и заместителей председателя суда.

принятием нового судебного акта наблюдается в **5** судебном составе – **38,8%** от количества отмен судебных актов, принятых **5** судебным составом; наименьший процент таких отмен во **2** судебном составе – **12,7%**.



Наибольший процент отмен судебных актов апелляционного суда с *направлением дела на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию* в **1** судебном составе – **12,5%** от количества отмен судебных актов, принятых **1** судебным составом; наименьший процент таких отмен в **3** судебном составе – **3,5%**.



В 2020 году Арбитражный суд кассационной инстанции из общего количества пересмотренных кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (**6784** кассационные

жалобы) рассмотрел **664** кассационные жалобы по делам, рассмотренным в порядке упрощённого и приказного производства (в 2019 году – **287**), что составляет **9,8%** от общего количества пересмотренных в 2020 году кассационных жалоб (в 2019 году – **4,1%**). Из них:

454 кассационные жалобы или **6,7%** по делам Арбитражного суда Свердловской области (**174** кассационных жалобы и **2,5%** в 2019 году);

84 кассационных жалоб или **1,2%** по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (**44** кассационные жалобы и **0,6%** в 2019 году);

126 кассационных жалоб или **1,9%** по делам Арбитражного суда Пермского края (**69** кассационных жалоб и **1,0%** в 2019 году).

По результатам пересмотра в суде кассационной инстанции отменено **23** судебных акта по делам, рассмотренным в порядке упрощённого и приказного производства. Производство прекращено по **8** кассационным жалобам.

Результаты пересмотра судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Арбитражным судом Уральского округа

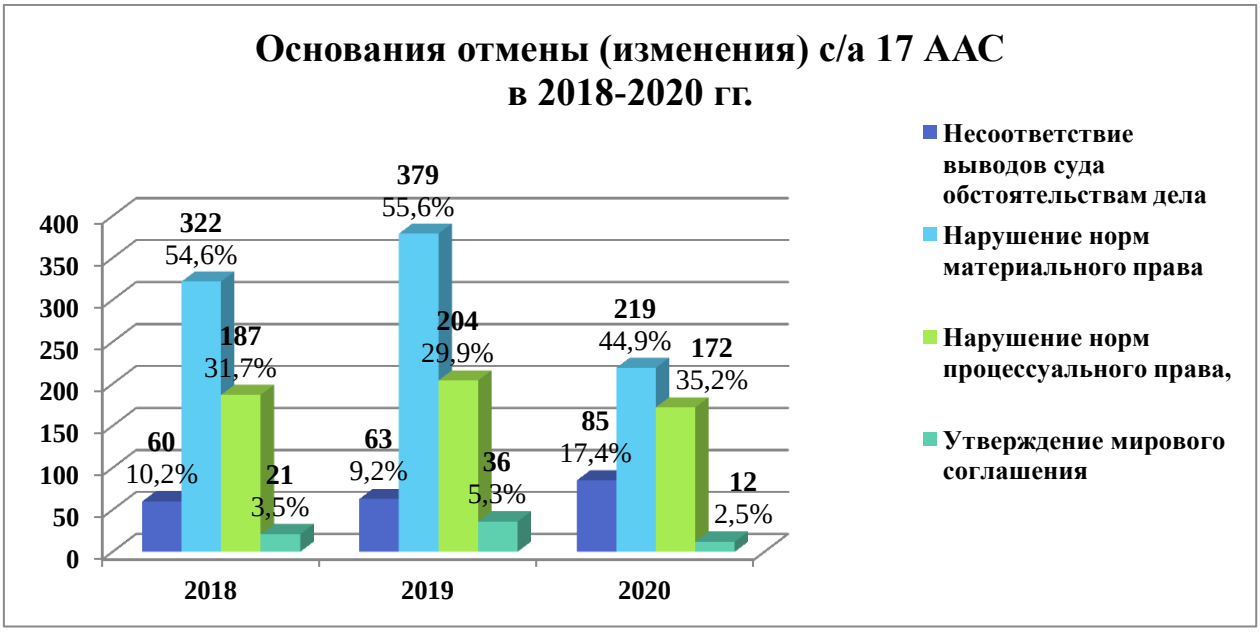
Из пересмотренных в отчетном периоде Арбитражным судом Уральского округа судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:

- **4154** кассационные жалобы по делам Арбитражного суда Свердловской области (**61,9%** от общего количества рассмотренных кассационных жалоб);
- **1827** кассационных жалоб по делам Арбитражного суда Пермского края (**27,2%** от общего количества рассмотренных кассационных жалоб);
- **735** кассационных жалоб по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (**10,9%** от общего количества рассмотренных кассационных жалоб).

По результатам рассмотрения Арбитражным судом Уральского округа кассационных жалоб по делам Семнадцатого арбитражного апелляционного суда отменено (изменено) **488** судебных актов, что составило **7,3%** от количества пересмотренных и **2,1%** от количества рассмотренных судебных актов (с учетом заявлений о пересмотре по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, принятии обеспечительных мер, процессуальном правопреемстве, возмещении судебных расходов и заявлений в связи с совершением исполнительных действий, определений о возврате апелляционной жалобы). При сравнении с показателями 2019 и 2018 годов наблюдается снижение процентного показателя отмен судебных актов по отношению к количеству пересмотренных судебных актов на **1,9%** и **1,6%**

соответственно. Происходит уменьшение процентного показателя отменённых судебных актов по отношению к количеству рассмотренных дел в сравнении с 2019 годом на **0,2%**, не изменившись к данным 2018 года – **2,1%**.

Анализ отмен по основаниям свидетельствует о том, что наибольшее количество судебных актов апелляционного суда отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – **44,9%** от количества отмененных судебных актов. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено **35,2%** судебных актов. В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела отменено **17,4%** судебных актов. В связи с утверждением мирового соглашения – **2,5%**.



Анализ количества отмененных (измененных) судебных актов апелляционного суда с разбивкой по делам судов первой инстанции выглядит следующим образом[7]:

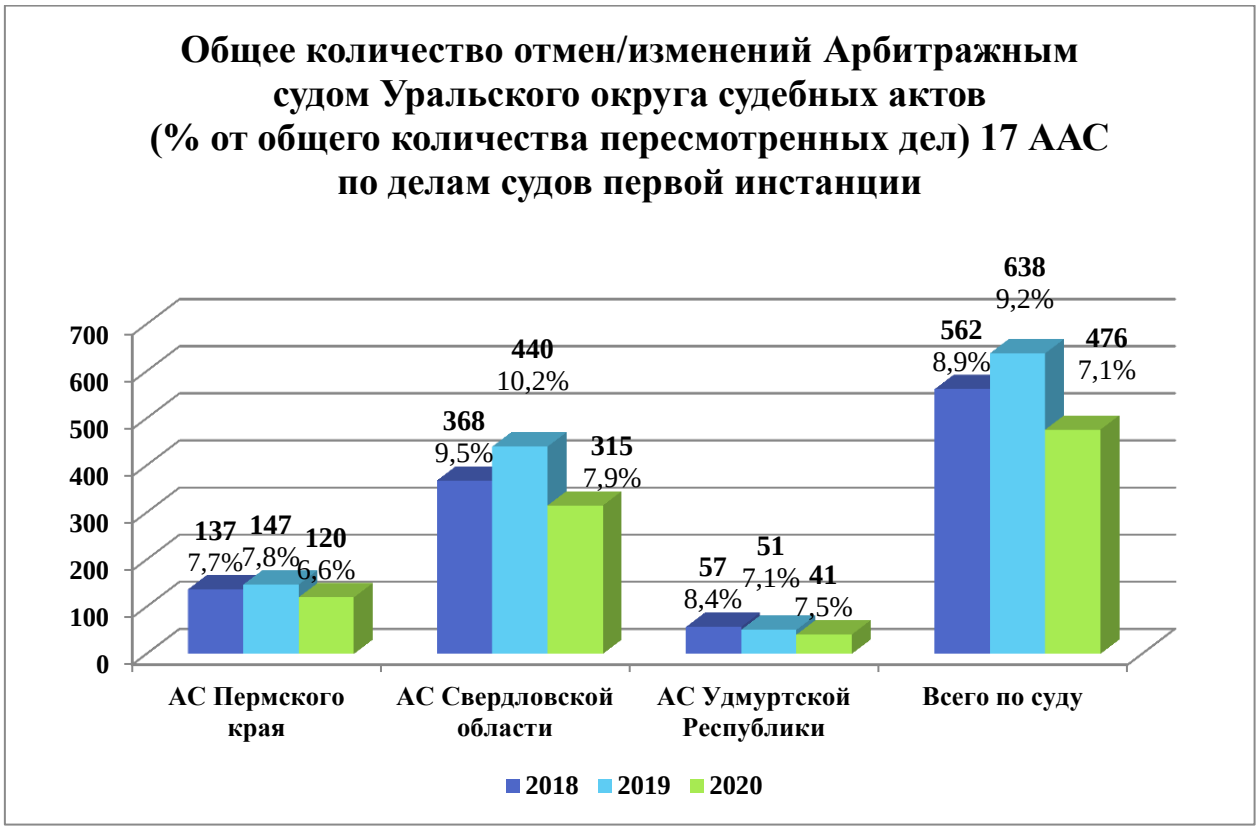
- в целом по суду процентный показатель отмен судебных актов уменьшился на **2,1%** по сравнению с аналогичным показателем за 2019 год, на **1,8%** по сравнению с аналогичным показателем за 2018 год и составил **7,1%** от общего количества пересмотренных судебных актов.

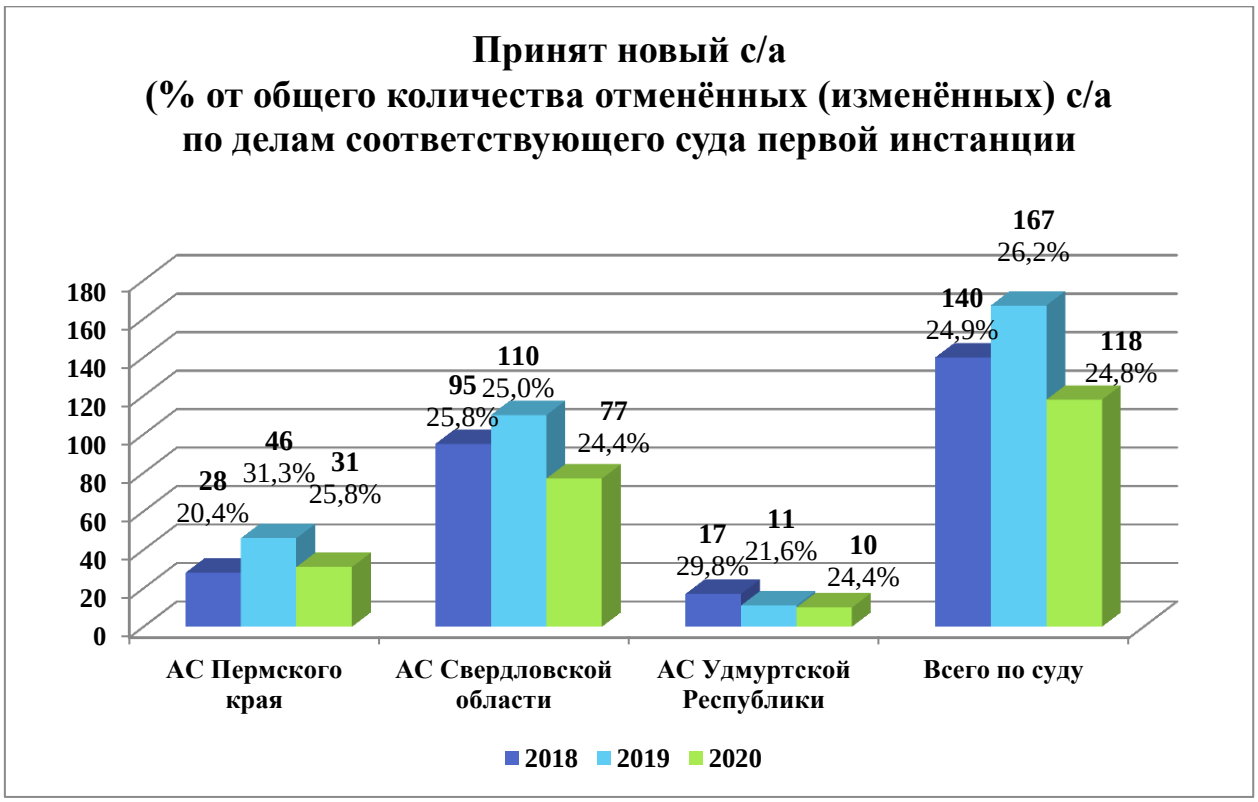
- показатель отмен по делам Арбитражного суда Пермского края уменьшился на **1,2%** по сравнению с аналогичным показателем предыдущего года и на **1,1%** по сравнению с показателем 2018 года. Показатель отмен по делам Арбитражного суда Свердловской области уменьшился на **2,3%** по сравнению с показателями 2019 года и на **1,6%** по сравнению с 2018 годом, составив **7,9%** от общего количества пересмотренных судебных актов по

[7] Здесь и далее количество отмен указано без учёта отмен, связанных с заключением мирового соглашения.

делам указанного суда.

- показатель отмен по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики уменьшился на **0,4%** по сравнению с аналогичным показателем предыдущего года и на **0,9%** по сравнению с показателем 2018 года и составил **7,5%** от общего количества пересмотренных судебных актов по делам указанного суда.



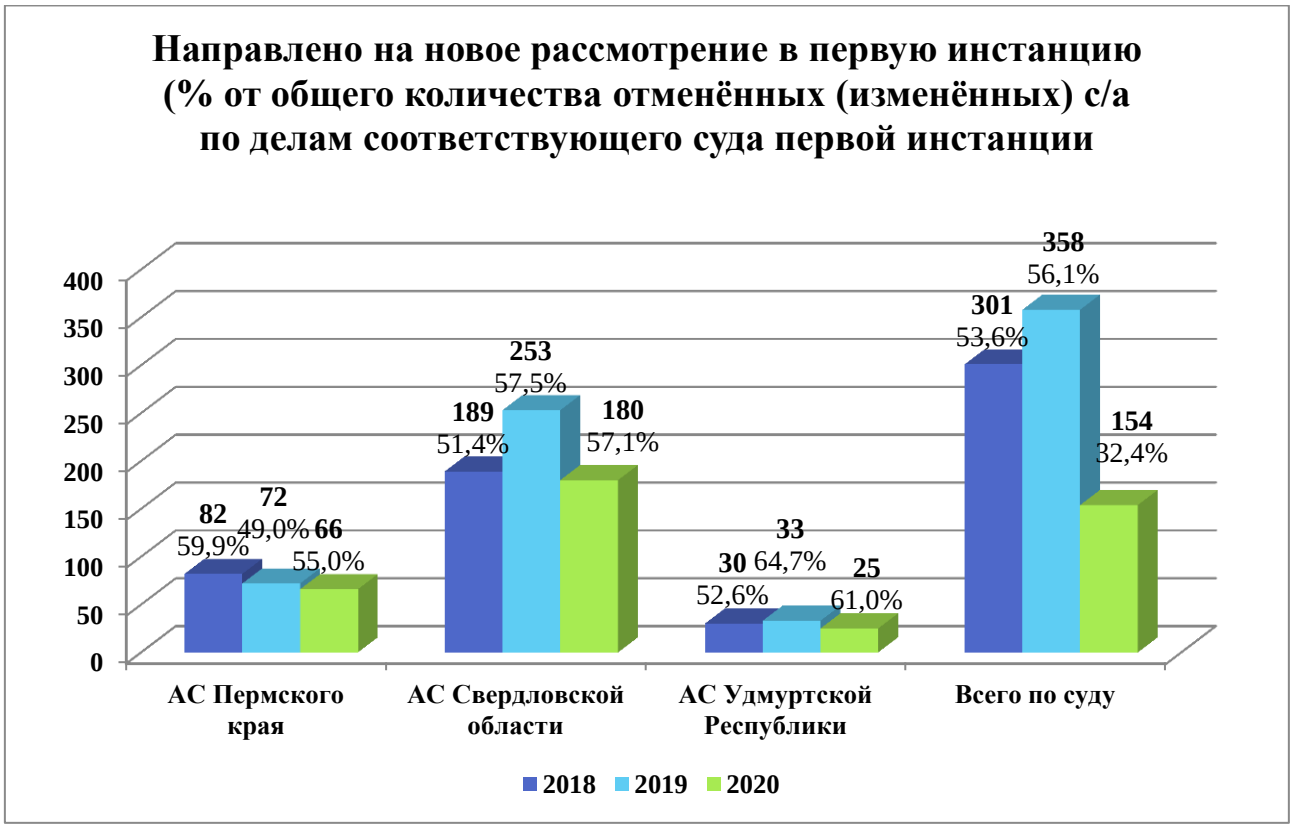


Наибольший процент отмен судебных актов *с принятием нового судебного акта* наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – **25,8%** от общего количества отмен по делам указанного суда. При этом данный показатель снизился по сравнению с 2019 годом на **5,5%**, по отношению к данным 2018 года вырос на **5,4%**.

По делам Арбитражного суда Свердловской области произошло уменьшение данного показателя на **0,6%** по сравнению с 2019 годом и на **1,4%** по сравнению с 2018 годом. Показатель за 2020 год по указанному суду составил **24,4%**.

По делам Арбитражного суда Удмуртской Республики указанный показатель увеличился на **2,8%** по сравнению с 2019 годом, сохранив снижение по отношению к показателям 2018 года на **5,4%**, и составил **24,4%** от общего количества отмен по делам указанного суда.

В целом показатель по суду в 2020 году составил **24,8%** от общего количества отмен, снизившись на **1,4%** по сравнению с аналогичным показателем за 2019 год и на **0,1%** с 2018 годом.



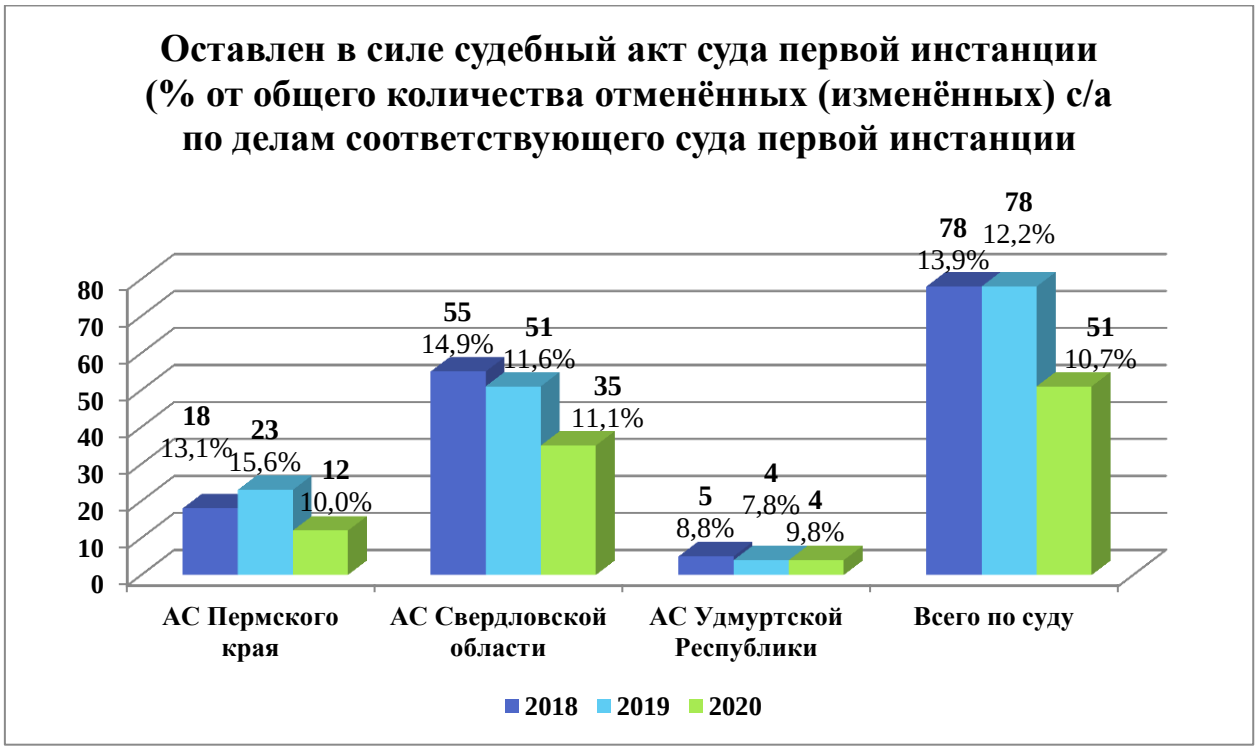
В целом по суду в 2020 году по сравнению с 2019 и 2018 годами уменьшилось количество дел, направленных по итогам пересмотра в суде кассационной инстанции на *новое рассмотрение в суд первой инстанции*. Процентный показатель за 2020 год составил **32,4%**, что на **23,7%** и на **21,2%** ниже, чем в 2019 и 2018 годах соответственно.

Наибольший процент отмен судебных актов с направлением дела на

новое рассмотрение в суд первой инстанции отмечается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики– **61,0%**. В 2020 году на новое рассмотрение в Арбитражный суд Удмуртской Республики направлено на **3,7%** судебных актов меньше, чем в 2019 году и на **8,4%** больше, чем в 2018 году.

По Арбитражному суду Свердловской области снижение составило на **0,4%** по сравнению с 2019 годом и на **5,7%** по сравнению с 2018 годом. Процентный показатель по данному суду за 2020 год составил **57,1%**.

Наименьший процент отмен судебных актов с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – **55%** от общего количества отмен по делам соответствующего суда. Данный показатель увеличился на **6%** с аналогичным показателем 2019 года и на **4,9%** с аналогичным показателем 2018 года.



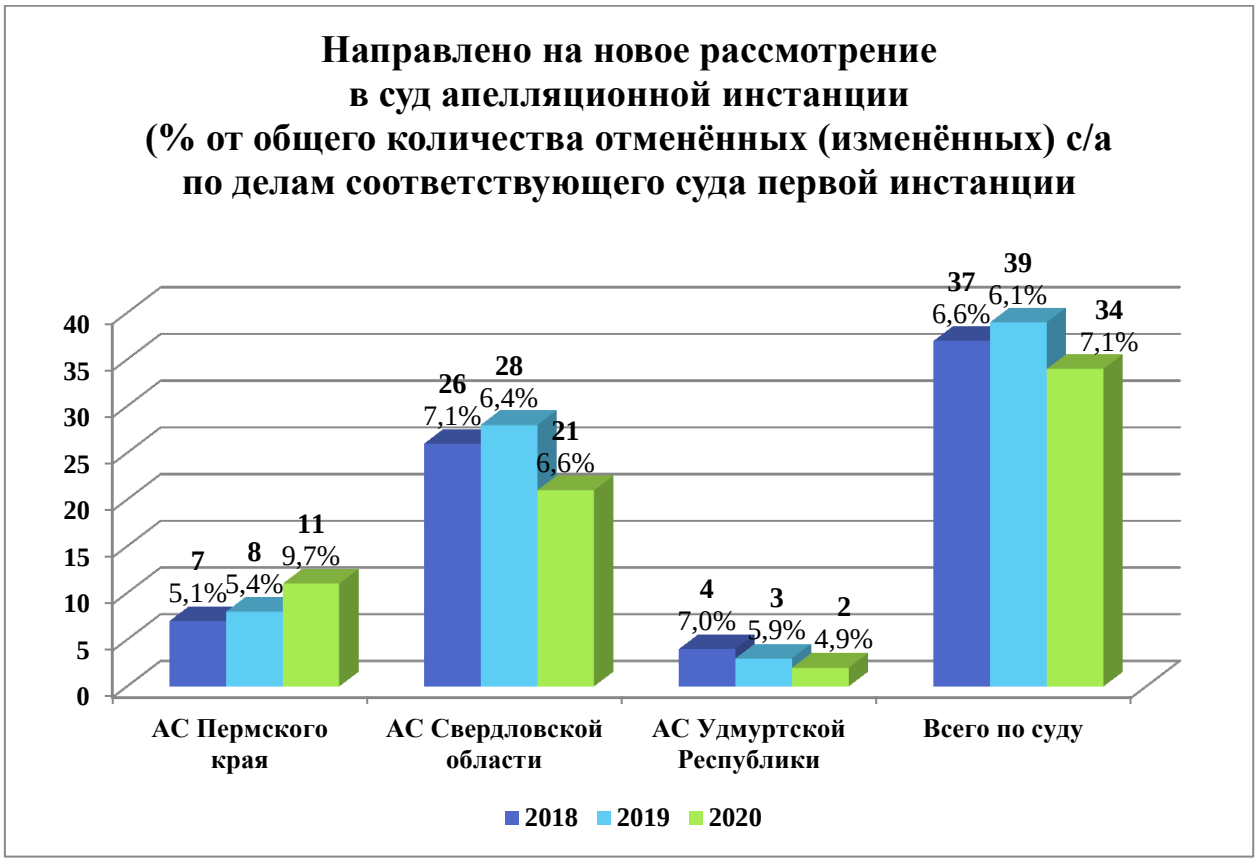
В целом по суду процентный показатель отмен *с оставлением в силе судебного акта первой инстанции* уменьшился на **1,5%** от общего количества отмененных (измененных) судебных актов по сравнению с 2019 годом и на **3,2%** по сравнению с 2018 годом. Данный показатель составил **10,7%**.

Наибольший процент отмен судебных актов с оставлением в силе судебного акта первой инстанции отмечается по делам Арбитражного суда Свердловской области уменьшение – **11,1%**. Наблюдается снижение

показателя на **0,5%** по сравнению с 2019 годом и на **3,8%** по сравнению с 2018 годом.

По делам Арбитражного суда Удмуртской Республики происходит рост по отношению к показателям 2019 года на **2%**, по отношению к 2018 году на **1%**, достигнув **9,8%** от общего количества отмен по указанному суду.

По делам Арбитражного суда Пермского края прослеживается снижение показателя на **5,6%** в сравнении с 2019 годом, на **3,1%** - с 2018 годом, приблизившись к **10%**.

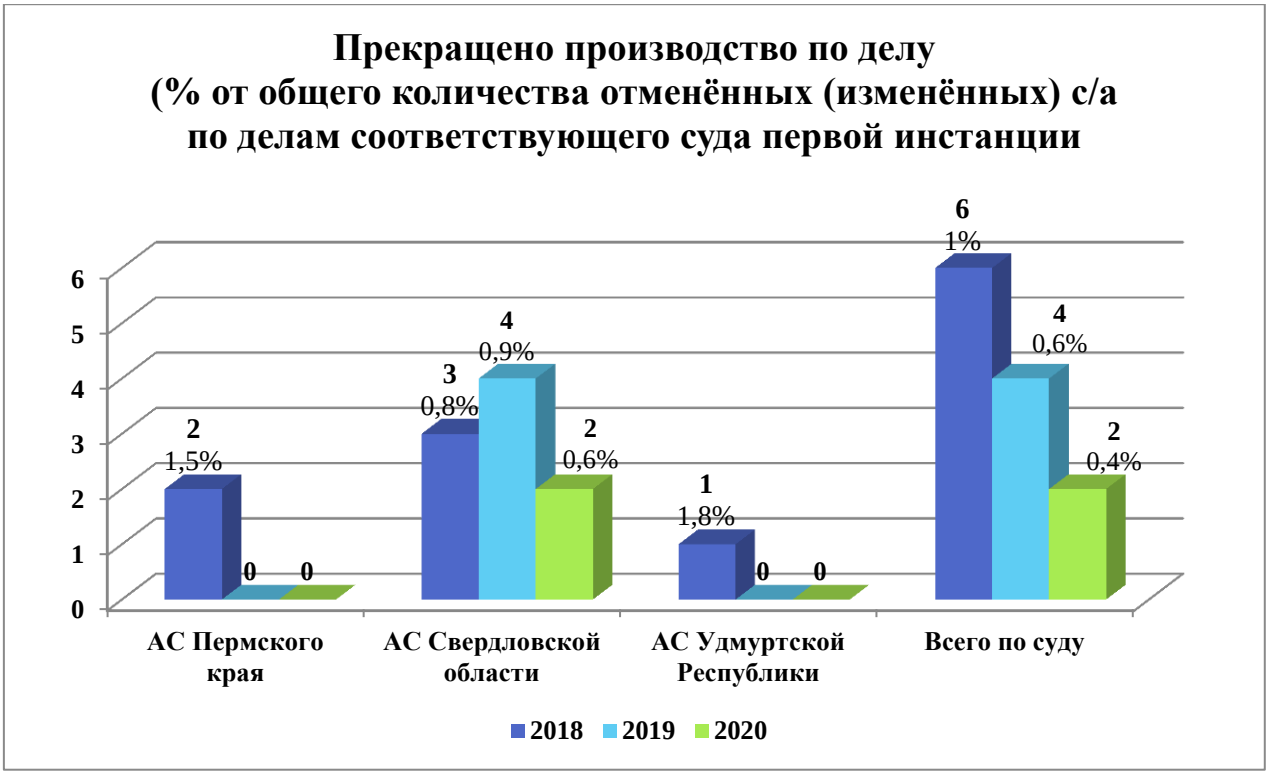


В 2020 году увеличилось количество отмен судебных актов *с направлением дел на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции* на **1%** по сравнению с 2019 годом, по сравнению с 2018 годом на **0,5%** и составил **7,1%** от общего количества отмененных (измененных) судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Наименьший процент отмен судебных актов с направлением на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики - **4,9%**, что на **1%** меньше показателя за 2019 год и на **2,1%** за 2018 год.

Наибольший процент наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – **9,7%**. При этом данный показатель увеличился на **4,3%** по сравнению с 2019 годом, на **4,6%** по сравнению с 2018 годом.

По делам Арбитражного суда Свердловской области количество отмен судебных актов с направлением дел на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции составило **6,6%**. Наблюдается рост по отношению к показателям 2019 года на **0,2%**, в сравнении с 2018 годом происходит снижение на **0,5%**.

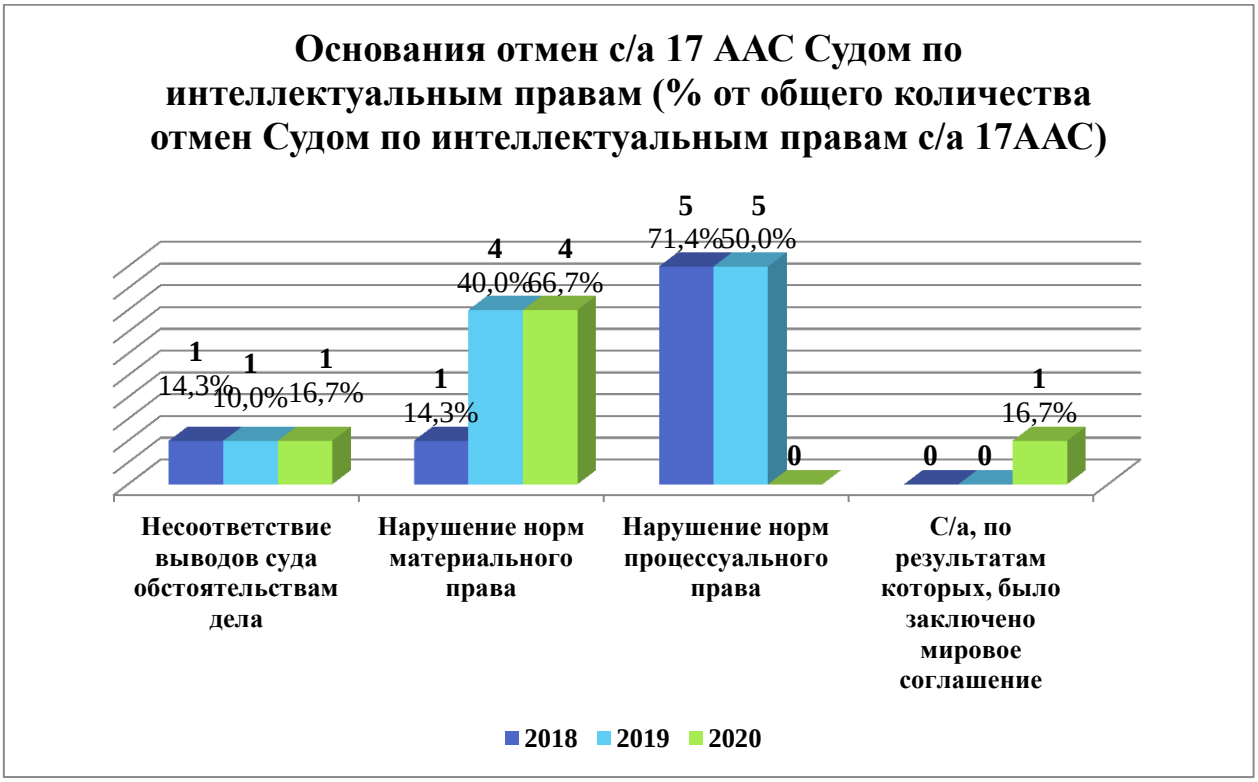


В 2020 году процентный показатель количества отмен *в связи с прекращением производства по делу* (без учета мирового соглашения) в целом по суду уменьшился на **0,2%** по сравнению с 2019, и на **0,6%** с 2018 годом. По делам Арбитражного суда Свердловской области сохраняется тенденция снижения по данному показателю в сравнении с 2019-2018 годами на **0,3%** и на **0,2%** соответственно. За 2020 год по Арбитражному суду Пермского края и Арбитражному суду Удмуртской Республики отмены в связи с прекращением производства по делу отсутствовали.

Результаты пересмотра судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Судом по интеллектуальным правам

В 2020 году Судом по интеллектуальным правам пересмотрено **68** судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, из которых **6** судебных актов отменено, что составляет **8,8%** от количества пересмотренных данным судом судебных актов апелляционного суда и **0,03%** от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным

апелляционным судом дел. Для сравнения, в 2019 году было отменено **10** судебных актов из **70** пересмотренных, и показатель качества составлял **14,3%** от количества пересмотренных данным судом судебных актов и **0,04%** от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом дел. В 2018 году отменено **7** судебных актов из **59** пересмотренных, и показатель качества составлял **11,9%** от количества пересмотренных данным судом судебных актов и **0,03%** от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом дел.



По сравнению с аналогичными показателями предыдущих годов процентное соотношение количества отмен в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права увеличилось на **26,7%** по сравнению с 2019 годом и на **52,4%** по сравнению с 2018 годом. Данный показатель составил **66,7%** от общего количества отмен.

В 2020 году судебные акты, отмененные в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права, отсутствовали.

Процентный показатель отмен в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела увеличился на **6,7%** по сравнению с 2019 годом и на **2,4%** по сравнению с 2018 годом, и составил **16,7%** от общего количества отмен.

Процентный показатель отмен в связи с утверждением мирового соглашения составил **16,7%**, в 2018 и 2019 годах данный показатель равнялся нулю.



Из анализа результатов пересмотра Судом по интеллектуальным правам судебных актов суда апелляционной инстанции следует, что наибольшее количество судебных актов отменено с *направлением дела на новое рассмотрение в первую инстанцию* – **83,3%** от общего количества отмененных судебных актов данным судом кассационной инстанции. Процентный показатель отмененных судебных актов от общего количества отмененных судебных актов по данному результату пересмотра увеличился по сравнению с аналогичным показателем прошлого года на **3,3%** и на **26,2%** по сравнению с 2018 годом.

Отмен судебных актов с *оставлением в силе судебного акта суда первой инстанции* на протяжении 2018-2020 годов не имелось.

Показатель отмен с *принятием нового судебного акта* уменьшился на **10%** по сравнению с показателем 2019 года. В 2018 году по данному результату пересмотра судебные акты отсутствовали.

Показатель отмен с *направлением судебного акта в суд апелляционной инстанции* уменьшился на **10%** по сравнению с показателем 2019 года и на **42,9%** по сравнению с аналогичным показателем 2018 года. В 2020 году такие судебные акты отсутствуют.

Анализ отмененных Верховным Судом Российской Федерации судебных актов в 2020 году

В отчетном периоде Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации[8] по результатам рассмотрения кассационных жалоб пересмотрен **21** судебный акт Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (**0,1%** от рассмотренных судом дел), из них отменено **13** (**61,9%** от пересмотренных ВС РФ дел). Для сравнения, в 2019 году ВС РФ было пересмотрено **19** судебных актов, из них отменено **17** (**89,5%**), в 2018 году пересмотрено **19** судебных актов, из них отменено **18** (**94,7%**).



В 2020 году процентный показатель отмен в связи с нарушением норм материального права уменьшился в сравнении с 2019 - 2018 годами на **1,8%** и **3,4%** соответственно, и составил **92,3%** от общего количества отмененных судебных актов. В связи с нарушением норм процессуального права процентный показатель в сравнении с 2019 годом увеличился на **1,8%** и составил **7,7%**; по отношению к показателям 2018 года происходит снижение на **3,4%**.

Наибольшее количество судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в 2020 году отменено с *направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции* - **9** дел (**42,9%** от количества

[8] Далее – Верховный Суд Российской Федерации, ВС РФ.

пересмотренных ВС РФ судебных актов), в 2019 и 2018 годах количество таких актов также составляло **9** (**47,4%**), наблюдается снижение процентного показателя на **4,5%**.

Показатель по отменам судебных актов нижестоящих судов с *принятием нового судебного акта* составил **2** дела или **9,5%** от количества пересмотренных ВС РФ судебных актов, наблюдается снижение по сравнению с показателями 2019 года на **11,6%**, с показателями 2018 года на **1%.**

По **2** делам судебные акты апелляционной и кассационной инстанций отменены, *судебный акт первой инстанции оставлен в силе*. Процентный показатель составил **9,5%** от количества пересмотренных ВС РФ судебных актов, снизившись по отношению к показателям 2019 года на **1%**, в 2018 году количество таких дел равнялось **0**.

По **1** делу судебные акты первой инстанции и Арбитражного суда Уральского округа отменены, *оставлено в силе постановление апелляции* (**4,8%** от количества пересмотренных ВС РФ судебных актов). В 2019 и 2018 такие дела отсутствовали.

Судебные акты в связи с оставлением жалобы *без рассмотрения по существу* (отказ от кассационной жалобы) в 2020 – 2019 годах отсутствовали, в 2018 году вынесен **1** судебный акт (**5,3%** от количества пересмотренных ВС РФ судебных актов)

По **3** делам судебные акты нижестоящих судов *оставлены без изменения, отменно постановление кассационной инстанции* (**14,3%** от количества пересмотренных ВС РФ судебных актов).

По **3** делам судебные акты оставлены без изменений (**14,3%** от количества пересмотренных ВС РФ судебных актов), в 2019-2018 годах такие дела отсутствовали.

Результаты пересмотра ВС РФ с/а 17 ААС
(% от общего количества пересмотренных ВС РФ с/а 17 ААС)

